

20-га ЛПЕНЯ 1999 ГОДУ — ТЭРМІН  
СКАНЧЭНЬНЯ ЛЕГІТЫМНЫХ  
ПРЭЗЫДЭНЦКІХ ПАЎНАМОЦТВАЎ  
А. ЛУКАШЭНКІ...  
ШТО БУДЗЕ АДБЫВАЦЦА Ў  
БЕЛАРУСІ ЦАСЬЛЯ  
ГЭТАЕ ДАТЫ — ЦЯЖКА СКАЗАЦЬ...

*Выступаючы на сэсіі парлямэнцкага сходу саюзу Беларусі і Расеі, прэзыдэнт Лукашэнка заявіў, што Беларусь перагледзіць сваю зьнешнюю палітыку, ліквідаваўшы "дзікі крэн на ўсход". Лукашэнка абвінаваціў Крэмль ў прамых спробах дэстабілізацыі ягонай улады.*

Як ні дзіўна, але галоўным аб'ектам крытыкі ў сваёй прамове прэзыдэнт абраў саюзьніка - Расею. Ён абвінаваціў расейскае кіраўніцтва ў зрыве раней дасягнутых дамоўленасьцяў ў справе інтэграцыі.

Паводле прэзыдэнта, мытныя тарыфы Масква прымае без узгадненьня з Менскам, дамова аб экспартным кантролі не працуе па віне Расеі, расейскі бок зацягвае прыняцьце канцэпцыі аб увядзеньні адзінай валюты. Паводле словаў Лукашэнкі, расея ў аднабаковым парадку аднавіла мяжу зь Беларуссю.

У тым, што не атрымліваецца стварыць адзіную дзяржаву па беларускай мадэлі, беларускі лідэр таксама абвінаваціў Маскву. Ён паведаміў, што беларускі бок прапаноўваў стварэньне агульнай дзяржавы з моцнымі наднацыянальнымі ўорганами. Але Крэмль адхіліў гэты варыянт. Лукашэнка падкрэсьліў, што лічыць і лічыць найбольш прымальным для саюзнай дзяржавы прэзыдэнцкую форму кіраваньня. Але, па словах прэзыдэнта, расейскі бок з гэтай думкай не пагадзіўся. Была адхіленая нават прапанова часова аддаць пасаду саюзнага кіраўніка прэзыдэнту Расеі.

Прэзыдэнт Беларусі не хаваў крыўды. Ён сказаў, што ягоны сёняшні выступ перад парлямэнцкім сходам апошні. Паводле ягоных словаў, ён забараніў і беларускім чыноўнікам выступаць з новымі інтэграцыйнымі ініцыятывамі. Лукашэнка сказаў: "У кіраўніцтва Расеі ўзьнікла ўражаньне, што мы, беларусы, зьлезьлі з дрэваў, усю кару на вершалінах гэтых дрэў абгрызлі, лісьце аб'елі, сёньня харчваемся немаведама чым, і мы рвемся, толькі б аб'яднацца з Расеяй. Гэтае ўяўленьне абражае нашу нацыянальную годнасьць".

Скаргі беларускі кіраўнік спалучаў з пагрозамі ў адрас няўдзячнага саюзьніка. Ён заявіў, што калі Беларусь будзе дзейнічаць на падставе міжнародных правілаў у дачыненьні да Расеі, Беларусы здолеюць коштам аднаго толькі транзіту забясьпечыць сябе. Ён таксама паведаміў, што даў загад МЗС тэрмінова палепшыць адносіны з усімі суседзьмі і з заходнімі краінамі. "Мы моцна памыліліся, зрабіўшы дзікі перакос на Ўсход" - канстатаваў Лукашэнка, і зьвяртаючыся да расейскіх дэпутатаў дадаў: "Няўжо вы думаеце, што я буду трымаць краіну ў падвешаным стане? Нібыта і Расеі мы сёньня непатрэбныя, і адначасна сапрасавалі адносіны з Захадам".

Лукашэнка абвінаваціў Крэмль і ў прамых спробах дэстабілізацыі ягонай улады. Ён заявіў, што людзі з атачэньня Барыса Ельцына далі паўтары мільёны даляраў на правядзеньне альтэрнатыўных прэзыдэнцкіх выбараў у Беларусі 16 траўня. Лукашэнка дадаў, што ў Крамлі распрацоўваецца канцэпцыя, каб не пускаць яго ў Расею.

Прэзыдэнт даволі крытычна ацаніў варыянт аб'яднаньня, прапанаваны расейскім бокам, і выказаў меркаваньне, што ў Расеі ў чарговы раз, як гаворыцца, "захварэюць на інтэграцыю" толькі пасля думскіх і прэзыдэнцкіх выбараў.

Лукашэнка лічыць, што, наадварот, выбары ёсьць найбольш прымальная сытуацыя, каб прасунуць інтэграцыю. "Другой такой нагоды больш ня будзе" - заявіў прэзыдэнт Беларусі на заканчэньні свайго выступу на сэсіі парлямэнцкага сходу саюзу Беларусі і Расеі.



**Спадар Сьільвэстар БУДКЕВІЧ —**  
ведамы і дзейны беларускі грамадзка-рэлігійны і палітычны дзеяч у Англіі. Вялікі патрыёт свайго народу. Адзін з першых заснавальнікаў ЗБВБ. Шматгадовы старшыня Аддзелу ЗБВБ у Coventry.

**Дарагі Сьільвэстар! Вітаем Цябе на старонках нашае незалежнае газэты.**



З выступу Лукашэнкі можна было зрабіць выснову, што расейскае кіраўніцтва — ці не галоўны ягоны вораг, галоўная перашкода на шляху зьдзейсьненьня ягоных плянаў. І ад просьбаў і прапановаў ён ужо пераходзіць да пагрозаў у адрас Крамля, які не жадае адчыняць беларускаму прэзыдэнту шлях на Маскву.

А сваіх намераў Лукашэнка ўжо не хавае. Два дні таму ў інтэрв'ю ОРТ ён заявіў, што жадае пасапартнічаць з Ельцыным за пасаду прэзыдэнта саюзу.

*Юрка Дракахруст*

Вышэй прыведзены матэрыял паводле радыё "Свабода" падаём дзеля звычайнага інфармаваньня нашых чытачоў. На нашу думку гэтыя выказваньні Лукашэнкі, — яшчэ адна ягоная "ўспышка"...



**Наша А Н К Е Т А:**

Ці, на Вашу думку, прэзыдэнт А. Лукашэнка сьвядома і пасьядоўна намагаецца зьнішчыць незалежнасьць і дзяжаўнасьць Беларусі?

**ТАК**      або      **НЕ**

Чакаем на вынікі апытаньня!..



**BELARUSIAN DIGEST****Беларускі Дайджэст**

1086 Forest Hills, SE.  
Grand Rapids, MI. 49546-3616  
U.S.A.

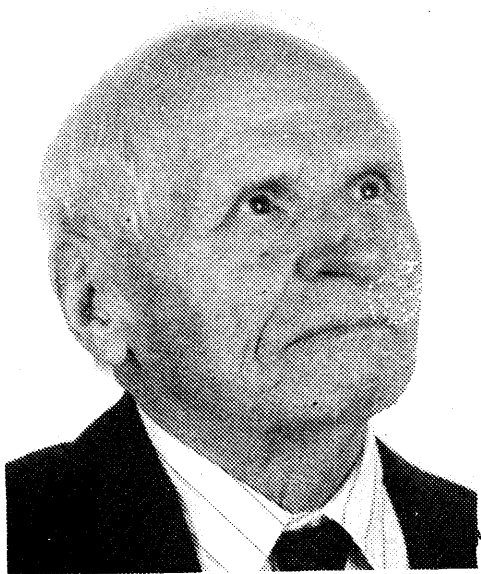
Phone: (616) 942-0108; — Fax: (616) 942-6364

Publisher & Editor — Nikolas Prusky  
Выдавец і Рэдактар — Мікола Прускі

Belarusian Digest, (ISSN 1079-7696) is published monthly by Belarusian Digest, 1086 Forest Hills, SE. Grand Rapids, MI 49546-3616, U.S.A.  
Артыкулы і допісы могуць выяўляць пагляды, з якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

**ПАГЛЯД**

Масей СЯДНЁЎ (ЗША)

**ЯК ЗРАБІЦЬ БЕЛАРУСАЎ  
БЕЛАРУСАМІ**

Гэта не фельетон. Хоць у гэтым “зрабіць” ёсць нешта несамавітае, бо-ж сваёю прыродаю мы — беларусы і навошта яшчэ рабіць нас беларусамі, мы ўжо зробленыя. Як народ. Як нацыя. З сваёю моваю, з сваімі звычкамі, з усімі сваімі свомасцямі. Праіснавалі на сваёй

зямлі не адно тысячагоддзе. Мы на самай справе тутэйшыя без двукоссяў. Мы — старая нацыя.

Але пракуднае слова “зрабіць” навяло мяне на ня менш пракуднае “перарабіць”. Нас, старую нацыю, нас, абарыгенаў, з сваёю спрадвечнай моваю, з сваім ладам жыцця, багатай гісторыяй, нашыя мацнейшыя суседзі — заходнія і ўсходнія — на працягу стагоддзяў намагаліся перарабіць, дапасавалі нас да свайго, чужога нам, сьветапогляду. І трэба сказаць, часам ім гэта ўдавалася: у выніку розных вуніяў, далучэнняў, падзелаў нямала нашых выдатных сыноў здрадзіла свайму народу, перайшло на службу нашых прыгнятальнікаў. У нашай гісторыі, нажалі, мела месца такая ганебная зьява, як здрада. Здрада верхняй часткі нашага народу інтарэсам сваёй-жа нацыі. Але — і гэта сьведчыць пра неўміручасць нашай нацыі — яна істотна, у сваёй існасці засталася нескранутай, засталася нацыяй, хоць — гістарычна — і нешчаслівай: страціўшы сваё гаспадарства, Вялікае княства літоўскае, нашая нацыя перыядычна апынялася ў складзе Польшчы і Расеі, змушаная была траціць свой патэнцыял, сваю баявую сілу, як кажацца, на чорта лысага, браць збройны ўдзел пад чужымі штандарамі, што — у выніку — замаруджвала пабудову свайго нацыянальнага гаспадарства. Гэта ўсё вялікія, неабарачальныя выдаткі, якія мы панеслі, будучы ў складзе прыродна чужых нам гаспадарствах. Гэтая акалічнасць — існаваньне ў дзвюх дзяржавах — абумовіла і два накірункі ў падыходзе да пытання дзяржаўнага нацыянальнага будаўніцтва — заходні і ўсходні накірунак. Інакш кажучы, абумовіла арыентацыю на Польшчу ці на Расею. Зазначу тут у дужках, нехта з нашых дзеячоў назваў арыентацыю беларускай хваробай. Заходні і ўсходні накірункі даюць сябе выразна адчуць і ў нашай сённяшняй нацыянальнай палітыцы. Возьмем для прыкладу БНФ. Ён заходняга накірунку. Бачыць Беларусь у садружнасці з эўрапейскімі дзяржавамі, у прыватнасці з Польшчай. Гэтую арыентацыю БНФ падкрэсліў на самым пачатку фактам устаноўчага сходу, што адбыўся не ў Беларусі, а вонках яе. Гэта разлік на дапамогу Захада. Апалагеты-ж ўсходняга накірунку інакш і не ўяўляюць Беларусь як толькі ў складзе Расеі. Супрацьстаянне гэтых накірункаў набывае сёння асаблівую вайстрыню, выклікае ў грамадстве разбежнасць у падыходзе да пытання беларускай дзяржаўнасці, што аніка

не спрыяе вырашэнню гэтага пытання.

Мы гаворым тут аб накірунках у беларускім нацыянальным руху. А, уласна, як узнік, з чаго пачаўся гэты рух? Як паўстала беларускае пытаньне? Нехта з расейскіх гісторыкаў абазначыў беларускае пытаньне як польскую інтрыгу. Ня будзем уваходзіць у разгляд гэтага цвёрджання. Зазначым толькі, што беларускае пытаньне пачалося... з чаго-б вы думалі? — з антымаскальнасці, з антырускасці. Прыгадаем тут нашу шляхоцкую літаратуру, палітычна яна — антымаскальская, яна супраць маскаля. Мы гаворым ужо тут пра антымаскалізм “Мужыцкай праўды”, дый самога Кастуся Каліноўскага. Тут можна было-б прыгадаць нават “Нашу ніву”.

Сваімі гэтымі спасылкамі нам хацелася ўказаць на вытокі, генэзіс беларускага пытання, а заадно і заходняга накірунку ў нашым нацыянальным руху.

Гістарычная роля заходняга накірунку палягае ў тым, што ён, ягоныя дзеячы, сфармавалі ідэю самастойнай беларускай дзяржавы ў форме Беларускай Народнай Рэспублікі /БНР/. Творцамі беларускай сацыялістычнай дзяржаўнасці — БССР — былі якраз левакі, але і ў такой форме дзяржаўнасці яны ўгледзелі небяспеку для сябе і тое, што выглядала ў 20-я гады нейкім зародкам беларускай дзяржаўнасці, было бязьлітна зьнішчана пад шылдай змаганьня з буржуазным нацыяналізмам. Розніца паміж заходнім і ўсходнім накірункам палягае ў тым, што, калі першы стаўляе пытаньне беларускай дзяржаўнасці, дык другі яго пасутнасьці здымае.

Гаворачы пра кірункі ў нашым нацыянальным руху, даводзіцца сьцвердзіць, што пытаньне беларускай дзяржаўнасці можа быць вырашана толькі на філасофскай аснове — калі ён толькі мае такую філасофію — заходняга накірунку, бо-ж ён стаўляе пытаньне беларускай дзяржаўнасці. Але слабасць гэтага накірунку палягае ў тым, што ідэя беларускай дзяржаўнасці ляжыць пакуль што ў плашчыні тэарэтычнай — рэалізаваць ён яе ня можа дзеля адсутнасці дастатковай падтрымкі з боку беларускага насельніцтва. Дзеля гэтага ён шукае падтрымкі звонку. Прыгадаем, рэальнай улады БНР не займела дзеля таго, што яна не атрымала падтрымкі ні звонку, ні знутры.

Усходні накірунак ні пры ніякіх умовах ня можа разьвязаць пытання беларускай дзяржаўнасці дзеля больш як двуххваковага знаходжаньня Беларусі ў складзе расейскай імперыі, дзеля моўнага і этнічнага фактараў, дзеля моцных асыміляцыйных працэсаў, і ў выніку — дзеля нашай слабой нацыянальнай сьвядомасці. Гэтая акалічнасць спрычыняецца да таго, што бальшыня беларускага насельніцтва ставіцца, напрыклад, абыхава, а то і варожа да палітыкі БНФ. БНФ і блізкія яму партыі не знаходзяць патрэбнай падтрымкі для ажыццяўленьня сваёй дзяржаўніцкай палітыкі.

Дзе-ж тады выхад? БНФ — носьбіт ідэі незалежнай Беларусі — у моц недастатковай

падтрымкі насельніцтва ня можа практычна ажыццявіць сваёй незалежніцкай ідэі, а лідэры ўсходняй, русацыйскай плыні, якія маглі-б мець патрэбную падтрымку, пытаньня дзяржаўнай незалежнасці Беларусі сур’ёзна ня ставяць. Ствараецца нібы тупіковае палажэньне, з якога няма выхаду. Дык што, ідэя дзяржаўнай незалежнасці Беларусі мёртвая? Практычна недасягальная? Не, не, гэтага мы ня хочам сказаць. Ёсць усе шансы для пабудовы незалежнай, самастойнай беларускай дзяржавы, у форме Рэспублікі Беларусь. Што для гэтага трэба зрабіць? Прыняць пад увагу рэальны стан нашай нацыі, з ейнымі ўсімі асаблівасцямі — якімі-б яны ні былі, трактаваць нашу нацыю, як адзінае цэлае, зрокшыся як заходняга, так і ўсходняга накірункаў, яны толькі дзеляць нашу нацыю і тармозяць пабудову нашай дзяржавы. Нас ня трэба перарабляць — досыць ужо нас перараблялі, падганяць нас пад тую ці іншую праграму. Не народ мусіць падладжвацца пад лідэра ці лідэраў, а лідэр мусіць ведаць свой народ, і ўлічваць ягоныя патрэбы, у тым ліку нацыянальныя. Бо-ж цяжка ўявіць палітыка, які не сыходзіў-бы з рэальнага палажэння свайго грамадства. Беларуская нацыя, што вытрымала не адно нашэсць з заходу і ўсходу, мае дастатковыя рэсурсы — перш за ўсё волю — для наладжання свайго жыцця па свайму ‘вобразу і падобію’, у тым ліку дзяржаўнага жыцця. Трэба спыніць “філасофію” пакорлівасці, рахманасці і бязвольнасці беларускай нацыі, трэба спыніць хаўтурныя песьні па ёй. Паводле свайго гарту і вытрываласці ці знойдзецца яшчэ такая нацыя, як нашая? На чале нашага народу павінен стаць чалавек, які з дзяржаўнай вышыні акінуў-бы сваім арліным, мудрым зрокам усю Беларусь, у тым ліку чарнабыльскую Беларусь, і павёў-бы яе за сабой. На чале нашага народу павінен стаць Правадыр, што змабілізаваў-бы нацыянальныя рэсурсы, якія ў нас ёсць, на пабудову свайго Дому, свайго Гаспадарства, вывеў нас з той немацы, у якой мы цяпер знаходзімся. Беларусь ждзэ такога Правадыра. Ці ён прыйдзе? Упэўнены, прыйдзе. Ён павядзе за сабой і аб’яднае ўсе расцярушаныя сілы нашага народу на галоўную мэту — наладжання прыстойнага жыцця на нашай зямлі. Здадзецца недарэчнымі прэтэнзіі нашых дробных, амбітных палітыкаў, нат сьціхне плач па роднай беларускай мове — яна станецца бяз гэтага плачу дзяржаўнай, бо Правадыр ня можа не ўлічваць і гэтай патрэбы, як і іншых патрэбаў насельніцтва беларускай зямлі, у тым ліку патрэбаў народнасцяў, што жывуць на нашай беларускай зямлі. На заклік Правадыра адгукнуцца беларускія сэрцы, актывізуецца воля беларусаў, загаворыць, дасюль маўклівая нацыянальная гордасць. Спантанна. Свабодна. І мы пабачым, што перарабляць нас абсалютна няма ніякай патрэбы. Мы сьвядомыя сябе самых, гордыя сваёй гістарычнай місіяй.

Глен Коў, 1999.

**СЁЕ — Т О Е...**

— — — — —

Калі ў пісьменьніка Леаніда Галубовіча запыталі, што адбываецца з беларускім народам? — ён адказаў: Нічога не адбываецца. Мы нібы стаім у балоце. Ды і самай краіны не існуе — яна нейкая міфічная, У нашага народа няма цвёрдага пункту апоры. Мы заўсёды хілімся — то да Польшчы, то да Расеі... Чакаем, пакуль па нашай зямлі, з канца ў канец, пройдзе Напалеон, потым немцы туды і назад, а самі ў гэты час хаваемся ў лесе і чакаем, калі гэта скончыцца. Вы думаеце, беларускі народ быў такім геройскім у часе вайны? “Мая хата з краю” — гэта абсалютна беларуская прыказка. Не дапамог нам і сувэрэнітэт: мы ад 1991 году так і не адчулі сябе незалежнай краінай і незалежнымі людзьмі... І калі сёння 50% насельніцтва Беларусі гатовыя прагаласаваць супроць Лукашэнкі, унутрана яны яшчэ не народ. Нашы людзі прадаўжаюць шукаць для сябе пана і ацэньваюць уладу толькі з пункту гледжання таго, які пан будзе лепшы, а які горшы. На справе нікога не цікавіць, будзе гэтая зямля Беларуссю, ці яна акажацца пад Расей і Польшчай... Калгасная яна будзе, ці ўласніцкай... У людзей няма адказнасці за сваю будучыню...

**СТРАШЫДЛА ДЛЯ НАТО**



## Досыць ісьці на чужым павадку

Народная  
Божа

“...Досыць ішлі на чужым павадку мы  
Доўгія веці без веры ў сябе,  
Мы ўжо не тыя, — інакшыя думы  
Выраслі з намі, завуць к барацьбе...”  
Я.Купала.

Я рабочы, а не палітык. Аднак, усё жыццё жывучы на Беларусі, не магу заставацца абываемым да таго, што адбываецца ў нашым Доме. Лічу: запланаванае крамлёўскімі “інтэгратамі” аб’яднанне Беларусі і Расіі можа мець трагічныя вынікі не толькі для нашай краіны, і падаю свой голас у абарону свабоды і незалежнасці нашай бацькаўшчыны.

“Бедная краіна — бедныя людзі”, — сцвярджае народная мудрасць. Так, лёс краіны непарывуна звязаны з дабрабытам абшчэпнай большасці яе грамадзян. І разуменне гэтага, як мы ведаем з гісторыі, было крыніцай падзвігаў, самаахвярных чынкаў пры змаганні за свой родны Кут. Прыкладаў — безліч, ад старажытнасці да нашых дзён.

Са школьных падручнікаў, вядома, што Польшча з 1795 па 1918 год і Фінляндыя з 1809 па 1918 год былі ў складзе Расійскай імперыі, а пасля сталі самастойнымі. Цяпер давайце параўнаем, як сёння жывуць рэспублікі з палякамі і расіянамі. Думаю, што такое параўнанне не на карысць апошніх. Але аб гэтым нават не ўсцвяняюць газетныя розныя “заявышчыкі-інтэграторы”.

У час балшавіцкай смуты 1917—1921 гг. фіны і палякі вываліліся ад расійскай апекі, вобразна кажучы, абарвалі каланіяльны “павадкі”, сталі на шлях самастойнага развіцця і пасягнулі поспехаў. Дай Божа і нам калі-небудзь зажыць так, як сёння жывуць у тых краінах.

У час развалу Саюза ітоўцы, латышы і эстонцы таксама пазрывалі рускія “павадкі”. Самастойнае развіццё гэтых трыбалтыйскіх краін дае плён. Сярэдняя зарплата ў Літве складае 260 долараў США ў месяц, а ў Эстоніі — 310.

Зусім іншая сітуацыя на Беларусі. Яе кіраўніцтва пад уплывам Крамля фактычна адмовілася ад самастойнага развіцця краіны. Яно выбрала, так бы мовіць, халёўна-халёўскую батрацкую ідэю. Яе сутнасць — атрымліваць сыравіну з Расіі на нейкіх “льготных” умовах, а зеля гэтага ва ўсім дагаджаць “старэйшаму брату”. Аб такім “партнёрстве” можа сведчыць інтэрв’ю А.Лукашэнкі газетзе “Комсомольская правда” за 24 кастрычніка 1997 г.

Кажучы, супрацьпаветраная абарона (ПВА) каштуе Беларусі 413 мільёнаў долараў у год. А яна ж фактычна працуе на Расію. 1600 кіламетраў — такая агульная працягласць рубяжоў Расіі і Беларусі? А ўтрыманне памежных войск (84 мільёны)? Мыгня каштуе 96 мільёнаў долараў у год. Чыгуначны транзіт — 144 мільёны, нафтаправодны — 118 мільёнаў, газоправод — 80,3 мільёна, аўтатранспарт — 17 мільёнаў, наземны транзіт 369 мільёнаў. Усё складзіце — атрымаецца больш за мільярд долараў! Расіяне ж прызналі толькі 800 мільёнаў доўгу. Вось такое “партнёрства”: ганебная батрацкая ідэя вывела нашу Беларусь на мяжу эканамічнага краху. Сярэдняя зарплата ў нашай краіне на сёння складае недзе ў межах 30 долараў у месяц. Савецкая сімволіка,

цэны, чэргі, дэфіцыты сведчаць, што мы жывём усе яшчэ ў Савецкай Беларусі. Ніякага рэальнага суверэнітэту мы не маем. Ва ўсім адчуваецца расійская апека, рускі “павадок”.

Сапраўды, як у песні: “Мы здалёк убачылі свабоду і яшчэ не вырваліся з пут...” З усіх складаных дзяржаўнай незалежнасці — палітычнай, юрыдычнай, эканамічнай, ваеннай, фінансавай, інфармацыйнай, культурнай аўтаноміі мы маем толькі адно. Сёння Беларусь з’яўляецца суб’ектам міжнароднага права. Дзякуючы — мы самастойныя. Дэфакта, на вялікі жаль, — расійская калонія.

Аднак мы бачым, што нават куртата, урэзаная незалежнасць дае нейкія плюсы. Юрыдычны статус Беларусі дазваляе нашым хлопцам не ўдзельнічаць у расійскіх ваенных канфліктах. Беларускія маці не атрымлівалі пахаронкі ні з Чэчні, ні з Таджыкістана ці з іншай “сферы расійскіх інтарэсаў”.

Дык вось, ад рэальнага суверэнітэту мы маем толькі шылдачку з назваю “Рэспубліка Беларусь”. Сёння ў нашым Доме фактычна гаспадарыць кіраўнікі Крамля. Мясцовае кіраўніцтва — іх васалы, іх служкі. За дэмагогіяй інтэграцыі хаваецца імкненне зламаць гэтую ўмоўную шылдачку, бліжэй падцягнуць “павадок” і канчаткова ператварыць Беларусь у расійскую губерню.

Вынішчэнне культурнай спадчыны беларусаў і перш за ўсё — беларускай мовы, замена ўсяго гэтага рускім не выпадкова. Гэта спроба каланізатару растварыць беларушчыну ў сваім асяроддзі і ўзаконіць, абгрунтаваць імперскія прэтэнзіі на нашу тэрыторыю. Усё гэта вядзе народы Беларусі да галечы. Калі не верыце, дык параўнайце цэны 1996 і 1999 гадоў. У які бок яны мяняліся ў Саюзе Беларусі з Расіяй? Выходзіць, чым Саюз шчыльнейшы, тым народ бяднейшы.

І Ельцын, і Лукашэнка, і іншыя “інтэграцыі” запрашалі постсавецкія і другія краіны свету далучыцца да Саюза Беларусі—Расія. За няпоўныя тры гады толькі адна пылаючая вайна Югаславія выказала такое жаданне. Іншыя не спяшаюцца, нават паварочваюцца спіной да такога “саюза”. Чаму? Найбольш верагодны адказ — не выгада! А хіба можа быць выгадай для Беларусі тое, што іншыя краіны адвргаюць?

Даўно ўжо пара нам стаць гаспадарамі ў сваім Доме. У гэтым — не “нацыяналізм”, у якім вінавацяць сапраўдных патрыётаў Беларусі, а эканамічны разлік.

Нераўнапраўныя адносіны з Расіяй (а іншымі яны і не могуць быць у адзіным Саюзе) — гэта абкрадванне Беларусі, абкрадванне кожнай яе сям’і, кожнага грамадзяніна незалежна ад нацыянальнай, палітычнай, канфесійнай і іншай прыналежнасці. Вось чаму абарона Беларусі — свая абавязак усіх, хто тут жыве.

Аб’яднанне, а, дакладней, інкарпарацыя Беларусі ў склад Расіі можа мець трагічныя вынікі і для ўсёй Еўропы. Успомнім, як пачыналася другая сусветная вайна. Перакройка

палітычнай карты Еўропы пачыналася “мірным” (рэферэндумным) шляхам. Германскі “інтэгратор” — аматар рэферэндумаў Адольф Гітлер — спачатку ў 1935 годзе “адрэферэндзіў” Саарскую вобласць, потым у 1938 г. — Аўстрыю. Дапамагаючы судзецкім немцам, увёў свае войскі ў Судзеты, а потым акупіраваў і ўсю Чэхаславакію. Распаліўшы апетыт захопніка, “беснаваты фюрэр” распачаў агрэсію супраць другіх краін. Партуранне Гітлеру з боку Чэмберлена і Даладзье, а таксама абываемасць сусветнай грамадскасці да гэтых падзей прывяла да вайны з Англіяй, акупацыя Францыі, нападу на СССР — страшнай сусветнай бойні. А гэта — незлічоныя страны і пакуты дзесяткаў мільёнаў людзей.

Дык вось, магчымае інкарпарацыя Беларусі ў склад Расіі можа справакаваць эскаляцыю расійскай агрэсіі на другія краіны. На расійскім тэлебачанні Ю.Лужкоў некалькі разоў публічна прад’яўляў тэрытарыяльныя прэтэнзіі да Украіны — нават пасля ратыфікацыі Дзярждумаі расійска-ўкраінскага пагаднення. За магчымым (не дай Бог!) “аншлюсам” Беларусі здабываць Расіі могуць стаць іншыя постсавецкія краіны. І якое “мірнае працвітанне” пачнецца?!

Злачынныя планы акупацыі Беларусі зыходзяць ад крамлёўскай карумпаванай крымінальнай вярхушкі. Іх я не звязваю з рускім народам, які сёння сам пакутуе ад крамлёўскай мафіі. І замест “інтэграцыі-акупацыі” я хацеў бы, каб паміж нашымі народамі і краінамі наладжваліся добрасуседскія, раўнапраўныя партнёрскія адносіны.

Імперскаму дыктату — “Не!”

Раўнапраўнаму супрацоўніцтву — “Так!”

Калі мы хочам палепшыць свой дабрабыт, нам неабходна абараніць і ўладкаваць наш Дом-Беларусь. І спадзявацца трэба перш за ўсё на саміх сябе. У свой час Я.Купала пісаў: “Самы найлепшы прыцель, самы найлепшы збаўца наш ад нашага ліхалецця — гэта мы самі. І калі не хочам загінуць, калі не хочам быць вечнымі рабаў, — павінны пакінуць мы блугую прывычку думаць, што нехта прыйдзе і выратуе нас з нашай бяды, з нашай няволі. Гэтаж ня можа быць, каб нехта быў лепшым прыхільнікам да нас, як мы самі для сябе...”

Час праявіць нам і свае сілы ў будаванні новага жыцця для сваёй бацькаўшчыны, для сваіх сяліб і хат, для нашага падростаючага маладога пакалення! Пройдуць гады, падраснуць сыны і ўнукі нашы і спытаюць нас тады: “Што зрабілі вы ў той бурны і векапомны час для сваіх патомкаў, для свайго краю?”

К такому запытанню трэба нам быць гатовымі. Сама гісторыя пакліча нас на суд і загадае даць адказ.

Дык больш самачыннасці, больш смеласці к будаванню свайго новага незалежнага жыцця.

Прарочыя і як нельга больш актуальныя словы...

А.ГАЛАЙ, рабочы.

Мінск.

## НЯЎЖО ПАТРЭБНА ЯШЧЭ СТАГОДЗЬДЗЕ?

КУЛЬТУРА

... Шмат гадоў таму ў сталічным Доме літаратара ў авальнай зале мемарыяльнай камісія пісьменніцкай суполкі абмяркоўвала, як ушанаваць памяць беларускіх пісьменнікаў у нашай сталіцы. Высветлілася, што да гэтай пары ніяк не ўшанавана ў Мінску Багушэвічава імя. На гэты клопат Іван Чыгрынаў кінуў рэпліку:

— А ў Мінску вуліцы называюцца імёнамі толькі народных...

На гэтую, не зусім абдуманую Чыгрынаву рэпліку запярэчыў разважна Янка Брыль:

— Іване, — па-брылёўску мякка і вельмі далікатна сказаў ён. — Калі Багушэвіч не народны, дык хто тады больш народны за яго?

Чыгрынаў, адчуўшы легкаважнасць свайго думкі, паправіўся:

— Я хацеў сказаць: вуліцы ў Мінску называюцца імёнамі толькі тых народных пісьменнікаў, якім ганаровыя тытулы і званні нададзены ўрадам... А так, вядома, Багушэвіч — народны пісьменнік. Толькі паспрабуй пераканаць чыноўнікаў.

Размова гэтая мне запамнілася, уразіла. Я быў адным з тых, каму вельмі хацелася і хочацца, каб у Мінску было нарэшце ўшанавана імя аднаго з самых славутых сыноў нашага народа, народным якога прызнаў сам народ, прызнаў праз яго творы. За творы, якія найперш прызначаліся для пакрыўджанага простага людю.

Тое, што Францішак Багушэвіч народны пісьменнік, народны пясняр, дыскупаваць няма патрэбы. Хто гэтага яшчэ не ўсвядоміў — трэба ўсвядоміць. А вось, каб імем Францішка Багушэвіча была названа адна са сталічных вуліц, бібліятэка ці якая іншая асветная ўстанова, скажам, Інстытут культуры, — дык пра гэта варта падумаць. Тым больш, Мінск увесь час быў пад увагаю Багушэвічаў. З Мінска паходзіла Багушэвічава жонка Габрыэля. Яе бацька быў мінскім суддзём. З гэтай нагоды Мінск у Багушэвічавай сям’і згадваў даволі часта. Францішак Багушэвіч не забыўся згадць яго і ў сваёй славутай “Прадмове” да “Дудкі Беларускай”.

Памятаецца, паэт, рытарычна пытаючыся, дзе яна цяпер — Беларусь, адказваў: “Там, братцы, яна, дзе наша мова жывецца: яна ад Вільні да Мазыра, ад Вітэбска за малым не да Чарнігава; гдзе Гродна, Мінск, Магілёў, Вільня...” І сам Францішак Багушэвіч, як высветлілі нашы даследчыкі, прынамсі, Язэп Янушкевіч, не раз быў у Мінску. Да прыкладу: будучую сталіцу Беларусі ён колькі разоў наведваў зімою 1888 года. Прыязджаў як адвакат па судовай справе, за-

ведзенай на правізара Сцяпана Гансеўскага Мінскім акруговым судом па зыску Вілейскай рымска-каталіцкай духоўнай кансісторыі. Жыў на Юр’еўскай вуліцы ў доме Гурвіча на кватэры свайго калегі, прысяжнага паверанага Вяржбіцкага. На гэтай жа вуліцы мясцілася кватэра Неслухоўскіх. Вуліца Юр’еўская была колісь на працягу цяперашняй Цэнтральнай плошчы, а больш дакладна — на абшары Палаца Рэспублікі, які зараз будзеца. Наш Мінск Францішак Багушэвіч называў мякка — Міньск. Гэта, пэўна, была тагачасная норма.



З вакна вагона пісьменнік бачыў наш Мінск і раней, калі ездзіў з Беларусі на Украіну і з Украіны на Беларусь. Вядома, самі па сабе гэтыя звесткі ўсяго толькі штрышкі з жыцця вялікага сына нашага народа. Але яны даюць падставу для таго, каб у Мінску, сталіцы Беларусі, было ўшанавана імя найвысакароднага чалавека. Ягонае высакародства — гэта не выдумка літаратараў. Яно было прызнана ягонымі сучаснікамі, ягонымі калегамі. Яны называлі яго заслужаным і знымым. І нам толькі застаецца замацаваць гэтае прызнанне. Багушэвічава імя належыць усяму народу, і ўшанаванне яго постаці ў беларускай сталіцы — гэта натуральная норма цывілізаванага свету.

... Не так даўно з Віленшчыны прыйшла вестка: рашэннем віленскай уладаў імем Францішка Багушэвіча названа вуліца ў мястэчку Рукойны, дзе хрысцілі будучага паэта і асветніка.

Даўней мы не ведалі мінскай адрасоў Францішка Багушэвіча. Цяпер і гэта ўжо вядома. Дык што яшчэ патрэбна?

У наступным годзе 160-я гадавіна з дня народзінаў Францішка Багушэвіча і 100-годдзе з часу яго смерці. А ў Мінску за цэлае стагоддзе не знайшлося пры ўладзе чалавека, які б цвёрда, раз і назаўсёды, праймаў імя Вялікага Адраджэнца ў нашай сталіцы. Няўжо для гэтага трэба яшчэ адно стагоддзе?

Маглі б пра ўшанаванне Багушэвічава імя паклапаціцца і юрысты — і найперш адвакаты. Францішак жа Багушэвіч належаў да адвакацкага саслоўя і здабыў на гэтай ніве не меншую вядомасць, чым літаратар. Толькі вось памяць пра гэта зацягнута смугою часу. Мала дбаем пра сваіх папярэднікаў, нібыта з нас пачаўся свет. Заганная гэта звычка. Нашы продкі былі больш самаахвярныя людзі, трымаліся глыбока хрысціянскіх запаветаў і за людскую дабрыню шанавалі належна тых, хто асвятляў ім шлях.

Уладзімір СОДАЛЬ,  
пісьменнік, рэдактар  
тэлечасопіса  
“Роднае слова”

## Belarusian Language Society turns to business people for support

The Francisak Skaryna Belarusian Language Society (BLS) has issued a statement calling on legal entities and individuals to provide the BLS with financial assistance and thus support the native tongue and Belarusian culture. The BLS has been carrying out a lot of research, educational and human rights programs since 1989 and remains a staunch defender and promoter of all Belarusian.

sian, reads the statement. The authors stress that the lack of government support makes donations of organizations and private citizens the main source of finance for the BLS. Donations allow the non-political and non-profit organization to support Belarusian-language schools and educational and cultural programs for youths, prepare for establishing a National University and keep issuing its newspaper, Nasha Slova. Donations will be accepted at the Minsk branch of Belbusinessbank (Account 3015212330014, Code 764). Individuals can donate money through any outlet of Belarusbank, marking it as “donation for the Belarusian Language Society”.





Станіслаў ШУШКЕВІЧ,  
доктар, прафэсар, дэпутат  
Вярхоўнага Савета.

“Народная воля”

## ... ХТО ВІНАВАТЫ І ХТО КАГО БАІЦЦА

Хто толькі не імкнуўся зрабіць вінаватым ва ўсіх нашых недарэчнасцях народ. Спеліся ў гэтым, як тое ні дзіўна, і расійскія шавіністы, і камуністы-інтэрнацыяналісты, і прыхільнікі беларускай незалежнасці.

“Чаго народ заслугоўвае, тое і мае”, “нашу супольнасць нельга лічыць народам, бо яна перажывае пераходны перыяд”, “тое, што нехта называе народам, мала адрозніваецца ад чарады птушак або рыб ці групы выпадковых людзей на тралейбусным прыпынку”, “беларускі народ не мае гістарычнага вопыту дзяржаўнасці”, “мы — частка вялікага рускага народа”, “які народ, такі і прэзідэнт” і г.д. Усё гэта пішуць людзі адукаваныя, прылічваючыся сябе да інтэлігенцыі, частка — да беларускай інтэлігенцыі. Сярод іх знайшліся і “навукоўцы” — нашчадкі і былыя спецыялісты па гісторыі КПСС, якія перарадзіліся ў палітолагаў і сацыёлагаў і ўцёрліся ў давер замежных спонсараў. Менавіта на падставе іх “даследаванняў” нямецкі журналіст Клаўс Бахман прыйшоў да высновы, што беларускі народ больш антыдэмакратычны, чым беларускі прэзідэнт (Rzeszpospolita, N31, 6—7.02.1999).

Заўзятым расійскім імпершчыкам хацелася б прыгадаць, што рускія і наогул расіяне ніколі не скардзіліся на тое, што кепска адчуваюць сябе сярод беларусаў на беларускай зямлі. Нас, беларусаў, гэта радуе. А дзе, на якой зямлі, маюць законнае права добра адчуваць сябе беларусы? Дзе яны могуць карыстацца сваёй роднай мовай, берагчы народныя традыцыі, пайсці ў беларускі музей, тэатр? Ці не час зразумець, што шчасце Расіі не ў яе велізарнасці, а ў тым, як у ёй жывуць людзі. Ём не стане лепей, калі Расія ізноў захопіць Беларусь. Не спасылайцеся на беларускі народ, панове, не рабіце з яго дурня, які хоча далучыцца да “сям’і” непаўнапраўных народаў Расіі, якіх рускія так і не змаглі абараніць ад генацыду, ад высялення з родных месц і ад акцый па “ўстанаўленні канстытуцыйнага парадку”.

Хацелася б таксама запытаць і ў некаторых беларускіх інтэлігентаў, ці не грэх дазваляць сабе такую антыбеларускую і абвінавачваць народ у тым, што ў нас адбываецца? Чаму ў тутэйшых адукаваных людзей не хапае мужнасці не толькі дома на кухні называць хлусню хлуснёй, невуцтва невуцтвам, хамства хамствам, а дурноту дурнотай? Чаму не вучыць народ сваім уласным прыкладам? Чаму трэба апраўдваць сваю беспрынцыповасць і сваё прыстасаванства спасылкамі “такі ў нас народ”, “народ так захацеў”?

Ці не прыстойней сказаць “я баюся!”?

А чаго баяцца? Нас жа большасць, пераважная большасць! Вось прэзідэнту ёсць чаго баяцца — і ён баіцца! Баіцца, бо груба парушыў і працягвае парушаць Канстытуцыю і законы. З лістапада 1996 года ён стаў на злачынны шлях, здрадзіўшы Канстытуцыі, на вернасць якой прынародна кляўся. На злачынны шлях сталі і асобныя яго хаўруснікі. З кожным днём відавочней, што давядзецца адказваць перад судом за незаконнае, за дзяржаўны пераварот, за зруйнаванне законных інстытутаў улады, за фальсіфікацыю і падлог на рэферэндуме, за “суд” і асуджэнні не па законе, а па ўказам, за беспадстаўныя зняволенні, за збіццё дэманстрантаў.

Страх іх наогул не пакідае, а перад вясной гэтага года набыў гіпертрафіраваныя формы. Адкормленыя дзецюкі накідваюцца нават не толькі на тых, хто ўдзельнічае ў мітынгу або віртацыя з яго. Іх страшыць пасяд-

жэнне выбарчай камісіі, бо, барані бог, людзі змогуць выказаць шляхам галасавання сваё стаўленне да прэзідэнта — і ўсё! Канец прапагандысцкаму міфу аб папулярнасці, які так услужліва распрацавалі ліслівыя памагатыя і штодзённа агалошваюць не менш ліслівыя прыслужнікі ў СМІ.

Той-сёй быў бы і рады пакінуць злачынную кампанію, а нехта — і пакаяцца, але не так гэта проста! Адроджана камуністычная сістэма “кантролю” або проста збору кампрамату на ўсіх, у тым ліку на палічнікаў. Страх трымае кожнага паасобку, трымае, пакуль яны не вырашаць пазбавіцца ад яго ўсе або амаль усе разам. Час гэты набліжаецца і не падоўжаць яго ніякія жорсткія рэпрэсіі і беззаконні нахштал зняволення Т. Віннікавай, У.Лявонава, ні турэмныя здзекі над двойчы Героем Сацыялістычнай Працы 75-гадовым Васілём Канстанцінавічам. Старавойтавым.

Мы павінны навязаць сваю палітычную волю гэтай нахабнай меншасці, якая здзекуецца з нашага народа і не дае яму магчымасці самому вырашаць свой лёс. Яна баіцца праўды і з усёй сілы трымае ў сваіх руках радыё і тэлебачанне, каб хлусіцы і рабіцы ворагамі ўсіх тых, хто не патурас дыктатарскаму рэжыму, хто не страціў сумлення. Яна, як агню, баіцца сапраўды свабоднага грамадства, у якім крыніцамі дабрабыту з’яўляюцца праца, ініцыятыва і розум. Стваральна працаваць яна ніколі не ўмела і не ўмее, як і не навучана клапаціцца аб стварэнні умоў для праявы людскай ініцыятывы і для плённай працы кожнага чалавека. Яна навучана адбіраць і размяркоўваць перш за ўсё сабе, таму і дбае толькі пра тое, каб у людзей не было ўласнасці, якая робіць іх незалежнымі, каб вынікі людскай працы належалі не працаўнікам, а ёй — “кіруючай” меншасці...

Мы — большасць — гэта разумеам, ведаем, але трымаем абгрунтаваную крыўду пераважна ў сабе. Мы не аб’ядноўваемся, каб агульнымі сіламі вырашыць важныя грамадскія праблемы, як зрабілі ў нядаўні час інтэлігенты Чэхаславакіі, Венгрыі, Польшчы, Літвы, Латвіі, каб навучыць свае народы пазбавіцца ад дыктатараў. Ці, можа, іхніх “правадыроў” не падтрымлівала Масква? Ці, можа, у нас мала сапраўднай інтэлігенцыі?

Нямала! І яе інтэлігентнасць вызначаецца перш за ўсё вернасцю і бездакорным падпарадкаваннем высокім духоўным і маральным прынцыпам. Крывадушныя крыўлянні вартавых рэжыму выклікаюць ў яе пачуццё грэблівасці, і яна проста не звяртае на іх увагі, захоўваючы такім чынам свой гонар. Індывідуальнае непрыняцце павінна перарасці ў шырокае ненавіснае супрацьстаянне. Трэба дапамагчы ўсім ашуканым рэжымам людзям карыстацца здабыткамі свабоднага дэмакратычнага грамадства.

Мы ж дазваляем сабе сёння “не заўважаць”, як пераспелае бруднае недавуцтва з паскудным хамствам накідваецца на чалавечую годнасць і прыстойнасць тых, да каго яму ніколі не дарасці і не дамыцца. Мы не пратэстуем усе разам супраць відавочнага незаконнага, а ўсе разам маўчым, калі нас прыніжаюць паасобку. Мы не проста дапамагем такім чынам дыктатару, але і садзейнічам таму, што яна робіцца больш цынчнай.

### Што рабіць?

Коротка — навучыцца цывілізавана супрацьстаяць нецывілізаванасці, хамству, цемрашальству, пакорнаму прыслужніцтву. Навучыцца як мага больш людзей цывілізаваным спосабам барацьбы за ўласныя правы. Большасць з іх, як ужо згадвалася, адлучана сёння ад крыніц інфармацыі і дрэнна ўсведамляе сувязь паміж сваім жабрацкім становішчам і прынцыпамі пабудовы нашага грамадства. Да іх трэба ісці, ім трэба тлумачыць, іх трэба пераконваць.

Барацьба за дэмакратыю і правы чалавека, заснаваная на

дзеяннях без фізічнага насілля, вядзе да ўстойлівых, трывалых змен. Яна не мае нічога агульнага з пакорнасцю і пасіўнасцю, але ў многіх выпадках не можа абысціся без сапраўднага інтэлекту. Высокадасведчаныя людзі, аб’яднаўшыся ў шэрагах змагароў у Чэхіі, Венгрыі, Польшчы, Літве, Латвіі і іншых краінах, паказалі сваім народам шлях рэфармавання, шлях да дэмакратыі і рынку, да гарантаванага дабрабыту.

Мы не былі пільнымі і апынуліся ў значна горшых умовах, чым прыгаданыя краіны. Тым не менш нас многа, нам няма чаго баяцца, мы адстойваем свае законныя правы і нам даўно пара дзейнічаць разам. Інтэлігенцыя не павінна сядзець у акапах, скардзіцца на народ і ўпотаі спадзявацца, што цярплінасць народа скончыцца і ён паступіць па румынскім узору.

Народ павінны весці за сабой людзі, якія гэты народ паспраўднаму паважаюць і любяць. Гаварыць аб неабходнасці “накарміць народ” могуць толькі невукі і прайдзісветы, якія хочучы прыйсціся даспадобы ўсім, але на самай справе нічым нікому дапамагчы не здольны. Народ сам сябе накарміць і напоіць. Людзям трэба

растлумачыць, хто іх абдзірае, забіраючы за бясцэннае калгасны ўраджай, прымуцаючы экспарцёраў прадаваць дзяржаве, зноў жа за бясцэннае, валюту, абкладаючы непамёрнымі падаткамі прадпрыемальнікаў і не стаўшых на ногі фермераў.

Самаму блізкаму акружэнню прэзідэнта абрыдла жыць у стане штодзённай падазронасці і страху, публічнага прыніжэння іх чалавечай годнасці. Яны даўно зацікаўлены ў яго замене. Але і яны не павінны баяцца помсты за сваю сённяшнюю дзейнасць, а ведаць, што ім супрацьстаяць тыя, хто не дзейнічае па-бандыцку, а дзейнічае па законе. Што судзіць (і зноў жа па законе!) будучы тых, хто стаў на злачынны шлях, хто парушыў Канстытуцыю і законы, а не тых, хто быў простым ба-ззліўцам. А вызначыць вінаватых і пакарае злачынцаў сапраўдны незалежны суд.

Цемрашальства нашай улады можна зруйнаваць і адкінуць разам з гэтай уладай цывілізаванымі захадамі, без фізічнага насілля, але гэтым трэба займацца ўсім свядомым людзям, займацца, а не чакаць, пакуль гэта зробіць нехта іншы.



## Адкрыты ліст прэм’ер-міністра Рэспублікі Беларусь сп. Сяргею Лінгу

Паважаны Сяргей Сцяпанавіч!

Да Вас звяртаюцца прадстаўнікі Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны, занепакоеныя станам мовы тытульнай нацыі нашай дзяржавы.

Як Вам вядома, да пачатку 90-х гадоў беларуская мова аказалася на мяжы знікнення: яна практычна была выгнаная з гарадскіх школ і ВНУ, з візуальнага афармлення гарадоў і вёсак, са справаводства ў органах кіравання, з ужытку на заводах, ва ўстановах і калгасах. Найвялікшы скарб, створаны многімі пакаленнямі нашых папярэднікаў, - мова народа, які жыве на гэтай зямлі, сталася аб’ектам нагарды і вынішчэння, замаскаваных лозунгам зліцця нацый.

Да гонару дэпутатаў Вярхоўнага Савета, яны разумелі крызісны стан беларускай мовы. У 1990 годзе імі быў прыняты Закон “Аб мовах у Беларускай ССР”. У адпаведнасці з гэтым законам (які, дарэчы, атрымаў ухвальную ацэнку экспертаў з многіх еўрапейскіх краін, таму што быў разважлівы і веў да гарманізацыі міжнацыянальных адносін) беларуская мова паступова на працягу 10 гадоў узводзілася на ўзровень рэальна дзяржаўнай мовы.

Савет Міністаў распрацаваў і зацвердзіў у свой час адпаведныя мерапрыемствы. У 1991 годзе была прынятая “Дзяржаўная праграма развіцця беларускай мовы і іншых нацыянальных моў у Рэспубліцы Беларусь”, якая пачала выконвацца. Мы з радасцю ўбачылі беларускамоўнае афармленне нашых гарадоў і вёсак. Родная мова загучала ў сценах вышэйшых органаў улады.

На жаль, у апошнія гады сітуацыя карэнным чынам змянілася. Таварыства беларускай мовы асабліва адчувае гэта - на пісьмах, што дасылаюцца на наш адрас, на тэлефанаваннях, на зваротах людзей, што прыходзяць да нас, а таксама на статыстычных дадзеных. Пачынаючы з ранняй вясны і да позняй восені нам тэлефануюць бацькі, якія просяць дапамогі ў ратаванні беларускамоўных класаў, дзе вучацца іх дзеці, ад пераводу на рускую мову. Мы маем факты, калі за карыстанне беларускай мовай людзі падвергліся дыскрымінацыі і вымушаныя былі адстойваць свае правы праз суд. Мянсяцца выгляд нашых гарадоў. Практычна ўсе новыя шмалыя ўстановы, магазінах робяцца толькі на-руску. Нас непрыемна ўражвае, што на будынку Дома Ураду апошнім часам засталася толькі рускамоўная шыльда. А беларуская - вышэйшым органам кіравання нашай дзяржавы праігнараваная. Такого не было нават ў найгоршыя для беларускай мовы часы.

Мы расцэньваем сітуацыю з беларускай мовай як трагічную. Мы ўпэўненыя, што наступныя пакаленні будучы ўдзячныя, калі мы зробім усё для выратавання беларускай мовы, і не даруюць нам бяздзейнасці і абыякавасці.

У сувязі з гэтым мы хацелі б ведаць Вашу асабістую пазіцыю на пытаннях:

•Як Вы асабіста ацэньваеце становішча беларускай мовы ў нашай дзяржаве?

•Якія канкрэтныя дзяржаўныя акты прынятыя і якія захады на дзяржаўным узроўні здзейсненыя на Вашай ініцыятыве ў падтрымку беларускай мовы за апошнія год-два?

•Які лёс “Дзяржаўнай праграмы развіцця беларускай мовы і іншых нацыянальных моў у Рэспубліцы Беларусь”? Яна адмененая, выконваецца ці яе існаванне забыліся?

•Чаму на будынку Кабінета міністраў Рэспублікі Беларусь надпіс зроблены толькі на рускай мове?



З павагай ад імя сакратарыята

Старшыня Таварыства беларускай мовы

імя Францішка Скарыны

А.А. Трусаў



# “Як зберагчы беларускую вёску?”

“Наша Слова”

*“Бо, як сказаў паэт,  
навошта колас,  
калі не ў модзе сіні васілёк,  
Я за цябе, зямля, уздымаю  
голас,  
І для цябе я свой цягну  
аброк”.*  
*Славамір Адамовіч.*

Прыеду да мамы і яна мне пачынае распавядаць, як добра жылося за палякамі і з кожным разам яна ўсё больш падрабязна і з такой асалодай вяртаецца ў мінулае. А яно і сапраўды было цудоўнае, не атручанае Чарнобылем. Нарадзілася мама ў 1933 г., на беразе Віліі прайшло дзяцінства, яна і зараз там жыве. Але з таго часу шмат што змянілася і з кожным годам не толькі горшае жыццё, але і дэградуе. Мамаіны бацькі жылі па тых часах багата, мелі шмат гектараў зямлі, свой лес, гадавалі жывёлу, быў свой конь. А дом, гаспадарчыя пабудовы, гумно, свая лазыня – маёнтак, вакол раслі ліпы, увесну зацвітаў бэз, а высокія берагі Віліі купаліся ў квецені чаромухі ў весну.

Усё гэта цудам засталася да сённяшняга дня. У сям’і было 8 дзяцей, працавалі на сваёй гаспадарцы з усходу сонца і да заходу. Рана дзеці выганялі кароў пасыціць, мама ў сем гадоў разам з бацькам хадзіла за плугам, арала зямлю, у кожнага быў свой абавязак. Апрацоўвалі і збіралі збожжа ўручную. Доўгімі зімовымі вечарамі пралі, ткалі, шылі. Як самае каштоўнае

берагу вытканыя мамы перабіраныя дываны, зробленыя з воўны касцюмы і свэтры. Гэта мастацкія творы, непаўторныя. Вярталіся летам позна з жніва, лес разлягаўся ад спеваў, зімовымі вечарамі – таксама спявалі. У нядзелю раніцай, ішлі ў касцёл, а пасля збіралася моладзь з навакольных вёсак і разам адпачывалі. Дружна ў вялікай сям’і гадаваліся дзеці, жылі ўсе разам, працавалі.

У сваю вёску выходзілі замуж. Тады не было “моды” выязджаць у гарады, а калі ездзілі на заробкі, ці як мой тата, рана застаўся без бацькоў, змушаны быў ехаць на вярбоўку ў Карэлію, на лесанарыхтоўкі. Але вярнуўся на радзіму, у родную вёску, і так многія. Людзі жылі аднаасобна, багата. Так было да 1939 года, як кажуць местачкоўцы – за палякамі. Потым прыйшлі саветы, усё забралі, гумны разабралі, пачалі зганяць у калгасы, з людзей – гаспадароў зрабілі статак. Раскулачылі, бацькоў маёй мамы павінны былі вывезці ў Сібір 23 чэрвеня, яны ўжо сабраліся, але 22 пачалася вайна і такім чынам выраставаліся. З нашай вёскі мала, хто быў на вайне, у асноўным хаваліся. Старыя людзі распавядаюць, што партызаны ўзарвалі мост праз Вілію, сваі якога якога тырчаць, як успамін і сёння. Калі прыходзілі немцы, то прасілі яды, а калі прыходзілі партызаны, то патрабавалі і пагражалі. Вось такія

рэчы мне распавядаюць жывыя сведкі, у літаратуры пра вайну чытаю іншае. Вядома, у Заходняй Беларусі, яшчэ не паспелі, як след, пагаспадарыць балышавікі, менш было камуністаў. І, увогуле, яшчэ шмат белых плямаў у гісторыі другой сусветнай вайны.

Пасля вайны балышавікі пачалі сваю разбуральную дзейнасць: — пазакрывалі касцёлы, прыстасавалі пад склады, ці як у Варнянах зрабілі клуб, а ў Вароне Георгіеўскі касцёл (18ст.) помнік прыстасавалі пад майстэрню сельскагаспадарчых машын. Калі Варанянскі касцёл на пачатку 1990-х гадоў паспелі вярнуць вернікам, захавалі для нашчадкаў, то Варнянскі не паспелі. Цяперашні рэжым безнадзейна за пяць гадоў усё знішчыў і сумнавядомы рэферэндум, закончыў. І калі саветы прымусілі працаваць за палачкі, потым паступіў нейкі перыяд адлігі, калі хто як мог уладкаваўся, хто з’ехаў, і вёска разбуралася паступова, то зараз, за пяць гадоў сумелі так разбурыць, на столькі гадоў адкінуць назад.

Я ўжо неяк пісала, вёска, дзе я нарадзілася, глухая, бесперспектыўная, вядзе ў тупік, праз Вілію няма маста. Але гэта быў прыгожы, маляўнічы куточак, у любую пару года прырода разлівала свае фарбы. Праз вёску праложана рукамі продкаў брукавая дарога – гэта ж гістарычны помнік, абапал дарогі – бярозава

алея, кусты бэзу, чаромахі. Воддаль расла адзіная дзікая бяроза – лекавае дрэва, якое вяскоўцы бераглі, некалькі дрэўцаў ядлоўцу, яны ж у Чырвоную кнігу занесены.

А можа ўжо такой не існуе ў Беларусі? Вандалы канца XX стагоддзя, за адзін восеньскі месяц мінулага года выкарчавалі дрэвы і знішчылі брук. Проста так, бо выдзелілі грошы і іх трэба патраціць. Людзі плакалі, прасілі.

Няма краіны на свеце, каб так здэкаваліся над прыродай, не лічыліся з чалавекам, як чалавекам, — гаспадаром свайго кавалачка зямлі. Ён нішто зараз, без правоў, аднялі мову, голас, памяць. Вядома, чалавек павінен пабудаваць дом, нарадзіць дзіця, пасадзіць дрэва, тады ён нездарма пражыў жыццё. Палі ўжо колькі гадоў не ўзараныя. Была ў вёсцы крама яе зачынілі, хлеб прывозяць раз у тыдзень, у наступным годзе ў суседняй вёсцы закрываецца беларуская школа, бібліятэка ліквідавана ўжо некалькі гадоў.

У вёску засяляюць расейцаў, якія адбывалі за кратамі за забойствы, брудных алкагалічак – жанчын. Як мой дзядзька нябожчык гаварыў: “З усяго свету, гэта не людзі”. Мудрыя старыя людзі. Яно і так. Гэта нам дзяўбалі ў галаву “Мой адрас Савецкі Саюз”. Беражэцца і шануецца тое, што зроблена і пасаджана, пабудована рукамі бацькоў, дзядоў, да чаго пры-

жыўся і сэрцам і душой. А не так, што сёння там, заўтра там, дзе лепей, а пасля мяне хоць патоп.

Дэградавала вёска, спіўся люд, хто п’е, хто гандлюе гарэлкай, прычым адкрыта, многія і не адзін раз пабывалі ў псіхічных шпіталях, другія “пайшлі” на той свет. Няма сэнсу ў жыцці, жывуць адным днём. Да такой ступені чалавек прыніжаны, што працуе за даляр у месяц. Прачытала ў “Нашай ніве” гутарку з М.Чыгіром, што ў яго роднай вёсцы, у Капыльскім раёне парваліся апошнія боты ў сялянаў і няма за што купіць. Такіх вёсак тысяча ў Беларусі, у нашай – не толькі не маюць за што купіць, але і не дбаюць, бо апошняю куфайку з плячэй здымаюць, аддаюць за бутэльку барматухі, потым тыдзень ляжаць безпрэтомны. Наступіў самы страшны духоўны Чарнобыль. Відаць дзяржаве выгадна, лягчэй такімі кіраваць, якія і думаць не ў стане, не толькі аналізаваць і рабіць высновы. Я памятаю выбары прэзідэнта, калі адзін чалавек за ўсю вёску галасаваў, за таго за каго было зверху загадана, а на рэферэндум увогуле не хадзілі галасаваць, ужо было прагаласавана “як трэба”. Вось такія былі “дэмакратычныя” выбары. Таму ўяўляю вынікі выбараў у гэтым годзе. Нішто беларусаў не аб’яднае, як нацыя беларусы выміраюць. Пад час перабудовы з Прыбалтыйскіх краін выехала сотні тысяч вайскоўцаў, а колькі прыехала з Расеі, накішталі такіх, як у нашу вёску, з розных гарацых кропак. Гэта катэгорыя насельніцтва, якая з настальгіяй успамінае савецкія часы, актыўна пойдзе на выбары. Вынікі вядомыя. А што можна зрабіць менька беларускай інтэлігенцыі, якая ў асноўным жыве ў сталіцы. Нейк прачытала ў апошнім нумары газеты “Семья”, як група інтузіястаў, дакладней жанчына прыехала ў Маскву, каб дапамаглі зберагчы парк у вёсцы. Тульскае вобласці, які пачалі выкарчоўваць пад будоўлю. І ёй дапамаглі, і не толькі збераглі парк, а пачалося будаўніцтва палаца, які там быў раней. Да каго ж можна звярнуцца беларусу, калі знішчаецца ўсё беларускае. Вёска вымірае. У наступным годзе дзеткі пойдучь у летувіскую школу, пабудаваную летувісамі, якая пачала працаваць у 1996 годзе і аб якой класіфікацыя Летувіская дзяржава. А вось кім вырастуць дзеці беларусаў, якія закончаць школу, у якой усе прадметы выкладаюцца на летувіскай мове. Чужой стала Бацькаўшчына, не хочацца туды ехаць, баліць душа. Я яе памятаю другой. Распавяла пра адну вёску Астравеччыны, якая знаходзіцца недалёка ад мяжы з Летувой. А колькі такіх паўсёй Беларусі забытых Богам і людзьмі?

*Леакадзія Мілаш, г.Вільня.*

## Трэба мяняць сістэму

«ПАГОНЯ»

*Колькі балышавіка не кармі,  
ён усё роўна цябе раскулачыць  
(Народная мудрасць)*

«Бездельнікі, работатаў нужно!» - часам чуеш ад якой-небудзь кабеты на свой адрас, калі стаіш у пікеце супраць рэжыму за свае правы. Давайце разгледзім пытанне наконт таго, чаго можна дасягнуць упарта працуючы.

Спачатку некаторыя гістарычныя прыклады: Паўночная і Паўднёвая Карэя. У гэтых краінах жывуць карэйцы, якія нічым паміж сабой не адрозніваюцца - аднолькава разумныя, адналькава дурныя - адзін і той жа народ. Клімат, прырода, надвор’е, карысныя выкапні ды іншае практычна аднолькавыя. Але у Паўночнай Карэі голад, а Паўднёвая Карэя - багатая квітнеючая краіна з сярэднямесячным заробкам каля 600 даляраў ЗША. Парадокс?

Фінляндыя і Расія. Да 1917 года фіны жылі бедна, як і нашыя народы імперыі. Клімат, глеба ў Фінляндыі горшыя, чым, прыкладам, у Беларусі: Сёння, праз 80 гадоў, узровень жыцця і культуры фінаў у дзесяткі разоў вышэйшы, чым у любых іншых народаў імперыі, хаця першапачатковыя ўмовы былі аднолькавыя. Чаму?

Усходняя і Заходняя Нямеччына (да 1990 года). За 45 гадоў савецкай акупацыі ўсходнія немцы значна адсталі ў сваім развіцці ад заходніх. Спатрэбіліся дзесяткі мільярдаў марак дадатковых капіталаўкладанняў ва ўсходнія рэгіёны Нямеччыны, каб падцягнуць іх да ўзроў-

ня заходніх, і працэс яшчэ далёка не скончаны. Чаму ўсходнікі так адсталі?

Кітай і Кітайская Рэспубліка на Тайвані. Кітайцы, што ўцяклі ад камуністаў на Тайвань у 1949 годзе, з’яўляюцца сёння багацейшым народам у свеце, у дзесяткі разоў багацейшым, чым кітайцы кантынентальнага Кітая. Адзін і той жа народ, а вынікі розныя. Чаму?

Польшча і Беларусь. У савецкі час была прымаўка: «курыца не птыца, Польшча не заграўніца». І сапраўды, у 1989 годзе палякі і беларусы жылі амаль аднолькава бедна. Сёння, праз 10 гадоў, палякі маюць у дзесяць разоў вышэйшыя заробкі. Адкуль яны так хутка разбагацелі?

Шматлікія выпадкі падзеленых сем’яў. Напрыклад, адзін брат апынуўся ў Амерыцы і стаў там амаль мільянерам, а другі ўсё жыццё працаваў у калгасе механізатарам, страціў здароўе, спіўся і жыве ў галечы. Чаму так? Адваротных выпадкаў няма.

Адказ на ўсе гэтыя пытанні вельмі просты: ўся розніца ў сістэмах. Як бы беларус не працаваў, не еў, не спаў, а толькі працаваў, працаваў, працаваў.. ён нічога не даб’ецца, пакуль у нас пануе дыктатарскі прамаскоўскі рэжым. Добрабыт, у першую чаргу, залежыць ад таго, у якой сістэме жыве чалавек, а не ад упартай працы. Трэба змяніць дыктатуру на сістэму, у якой людзі маглі б працаваць на сябе. Толькі так можна пазбавіцца ад галечы.

Сяргей Дамброўскі

## С Ё Ё — Т О Ё...

Барыс Ельцын — расейскі прэзydэнт — нядаўна перадаў Білу Клінтану 80 тэчак копіяў архіўнай справы НКВД на Лі Гарві Освальда, забойцу прэзydэнта Дж. Кэнэды.

Лі Гарві Освальд пэўны час жыў і працаваў у Менску. Тут ён ажаніўся і адсюль у 1962 годзе выехаў назад у Амерыку. У часе ягонага пабыту ў Менску, ён знаходзіўся пад пільным наглядом і адпаведнай апрацоўкай органаў Бяспэкі СССР.

— п п п —

Паведамляецца, што ў Беларусі бэнзінавы голад. Ля бэнзінавых станцыяў — кілямэтровыя чэргі. Тысячы аўтамашын трэба дзяржаць у гаражах. Прычынаў гэтаму шмат, як эканамічных, гэтак і палітычных.

— п п п —

Агульны Зьезд Беларускага Народнага Фронту назначаны на 31-га ліпеня і 1-га жніўня. Кіраўніком арганізацыйнага камітэту па правядзенні Зьезду абраны сп. Вінцук Вячорка. Дзе адбудзецца Зьезд не паведамляецца. Каго Зьезд выбярэ лідэрам БНФ, дагадвацца таксама цяжка...

— п п п —

Гутарка з адважным беларускім Міронам: — Сярод паспалітых людзей пануе думка, што ты ўзначальваеш “Беларускую Вывольную Армію”. Ці гэта праўда?

— Мне больш падабаецца “Беларускі Вывольны Рух”, але я ведаю людзей із абедзвух гэтых арганізацыяў, і ведаю іх магчымасці. Ну, а хто на што будзе здатны, пакажа час пасля 20-га ліпеня...

**“Беларускі Дайджэст”  
патрабуе Ваше дапамогі!!!**



Пра святога Юр'я, божага пасла, напісана-перапісана. А ў валачобных песнях ёсць адзнака, што менавіта з Юр'я ідзе адлік хрысціянскіх святаў:  
**А ў той царкве прастола стаіць, За прастолам сам Бог сядзіць. Каля Бога ўсе празнічкі — Катораму ўперад ступіць, Першы празнік — святы Юра...**

У дзень святога вялікамушаніка Юрыя Мама нарадзіла мяне. У гэты дзень, пакуль усе ў кватэры спяць, складваю ранішняю малітву:

“Мая святая пакутніца, мая сонечная цяроўка! Нялёгка даўся табе апошні падкрэбак”.

У той дзень у Шоўкавічах выганялі кароў на пашу. Прасілі Бога: каб карміліцы былі здаровымі і прынеслі прыплод, каб захаваў ніўкі ад граду, каб паслаў вясновую расу на ўраджай і на лекі. А Мама раджала мяне ў Горвалі, у

Мой пляменнік Міша Сыцько часам падтруньвае нада мной:  
— Малакасос.

І я, дзядзька яго, не крыўдую. Атрыматася так: мая Мама і яе дачка Ліда разам выношвалі пал сэрцам дзяцей. Ліда была ўжо замужам за Сыцьком са Старыны.

Мама “хадзіла” шостым дзіцём, Ліда — першым. Мама — сорок два гады, Лідзе — дваццаць адзін.

Уяўляю, ідуць разам цяжарныя маці і дачка. Рэдкая прыгажосць!

Уяўляю, сядзяць недзе ў спальні і сакрэтначаюць, даверліва і нароўні.

Ліда абраздзілася першай. І калі я малакасос, то ён — выскачка, вытыркач. На два месяцы раней дзядзькі вылупіўся на свет.

Заўсёды жартуем з гэтага пры сустрэчах.

І цяпер, ссівелыя, калі бяром па чарцы, то адну з іх — за памяць пра нашых

нае слова — як удар сэрца. А калі сэрца б'ецца, яно жыве.

Дзякуй, Мама, што і сёння разбудзіла на ўзыходзе дня. Нізкі паклон, мілая, што каналамі памяці, праз Млечны Шлях, перадала мне сваю ранішняю малітву. Буду ёй сустракаць кожны новы дзень свайго жыцця.

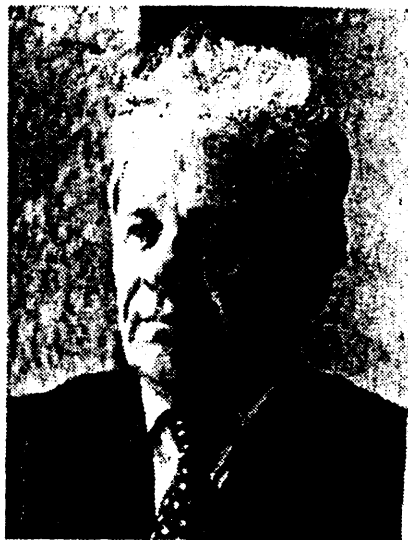
Ніколі не чуў, каб Мама што-небудзь гаварыла пра Сталіна, Леніна, Хрушчо-ва, пра ўлады, іх мудрыя рашэнні і выбрыкі.

Запомніў толькі яе твар, як прыходзіў у хату страхгент. Пасля вайны ў такой галыцэе жылі, а ён, сычэнькі, з партфелем да пятаў, укоціцца ў хату і пачынае жылле вымотваць. Платкі падаткі за соткі, за дрэўцы ў агародзе, за цялё, свінчо, курчанё.

— А каб вас пранцы ўзялі, — аднойчы не вытрымала Мама, калі раённы вышкрабайла бразнуў дзвярыма.

А звычайна Мама ціха сядзела ў за-

Уладзімір ЛІПСКІ



АЎТАР

# “ЛіМ” АЧНІСЯ, СВЯТАЯ МАМА

МАЛІТВА СЫНА

*Прапаную чытачам “ЛіМа” ўрывак з дакументальнай аповесці, якую прысвяціў памяці сваёй Мамы, сотым яе ўгодкам.*

драўлянай лякарні. Быў панядзелак — цяжкі дзень.

Мама родная!

Ты зрабіла для мяне панядзелак пажыццёвым святам. У гэты дзень не жыву — лятаю. Светла думаеш. Хочацца працы, сустрэч, радасці і слёз.

Я пажыццёвы твой даўжнік, Мама.

Я вечны твой улюбёнец, матуля. Ты ў сорок два гады рашылася на подзвіг. Каб жа ты ведала, родная, як удзячны табе, што дала магчымасць спазнаць найвышэйшы чалавечы пачуццё і адчуць асалоду жыцця.

Мама!

Схіляю прад табой заснежаную галаву. Малюся за тваю чуюлю любоў, Мама, якой ты сарвала ў дні радасныя і ў дні хвароб. Можа, таму часта працякаючыя ноччу і хараша думаю пра цябе, прыгадваю, як ты сядзела нада мной, схварэлым, ды вуснамі грэла і гарача туліла да сябе.

Мама!

Ты далёка ў нябёсах. І вельмі блізка — у маёй душы, у маім сэрцы. І гэта павязь ніколі не парвецца. Малю дзяцей і ўнукаў, каб і яны навечна ўзялі ў памяць твой добраславёны вобраз. Цярпліва і доўга чакала нас у сваім высокім царстве, бо хто ж тады будзе спраўляць ранішнія малітвы па табе на грэшнай і святочнай зямлі?..

Чыстая і святая Марыя!

Хай святы твой воблік блаславіць мяне, твайго найменшанькага, збавіць ад бедаў і ўратуе. Зліцецца над тымі, хто заздросціць мне і хто крыўдзіць мяне. Дасць моцы, веры, любові і здароўя маім дамачадцам і ўсім беларускім пакутнікам.

Абаронца мая любя!

Шаную цябе і бязмежна люблю сёння, у дзень святога Юр'я, увесь час і на векі вякоў. Амін”.

Прыгадваю: ідзём нейкай лясной дарогай. На дрэвах і кустах — маладая, шалёная зеляніна. Птушкі спяваюць узнёслыя гімны. На чыстым небе — вясёлае сонца.

Мы вяртаемся з балотных хованак у свае спалення Шоўкавічы.

На папалішчы, дзе стаяла наша хата, кінута ў плач:

— Дзе мае цацкі?..

Мама ўзяла мяне на рукі, прысела на абмыленую калоду, пачала супакойваць:

— Не плач, сыноч, разжывёмся, будуч у цябе яшчэ лепшыя цацкі...

Спраўдзіліся маміны словы.

Цяпер у маіх унукаў, мінчукоў, столькі цацак, як у добрым магазіне. А ў мяне асабіста — музычны конік з Амерыкі, лялька, якая ўвесь час пахітвае галоўкай, з Кітая, смяхунчык на батарэйках з Германіі, рысавыя плячэнькі з Карэі, балалаечка з Харватыі, кніжкі-малаянкі з Даніі, завадная малпа з Мексікі, свістулька з Бельгіі, Каласок і Калінка з Аўшчоў... Гуляю з цацкамі, а сэрца плача, што не магу пахавацца імі перад сваёй Мамай.

мамаў, якія разам спачываюць у сасонніку, за Шоўкавічамі.

Мішу мне пажыццёва шкада.

Як жыў малым у Старыне, знайшоў міну. Гуляў з ёй, пакуль не рванула. Раны пазажывалі, а ў мове ад страху застаўся дэфект — заікаецца і шапялявіць.

Пасля вайны жылі ў Шоўкавічах: на-супраць нашай хаты, праз вуліцу, стаяла іхняя хатка. Міша вучыўся і працаваў на валах. У млын ездзіў, снапы вазіў, дровы цягаў для калгаснай кармакухні.

Рослы. Прыгожы. Добры. Дужы.

Пасля школы вучыўся ў Навапольскім сельскагаспадарчым тэхнікуме. І я, на правах дзядзькі і сябра, наведваў яго.

У арміі Міша служыў танкістам. І ўсё жыццё — у вёсцы на Пухаўшчыне. Быў і намеснікам старшыні калгаса, і партор-гам, і дыспетчарам. Заўвё сям’ю. Настаўніца-прыгажуня Святлана нарадзіла і вы-гадавала яму сына і дачку, а сама памерла. Рана памер і яго меншы брат Шура. Памерла і мама Ліда.

Шкада мне Мішу.

Сіроты мы з ім.

А пры новай сустрэчы абдымемся і ўсмінемся. Ён абзаве мяне “малакасо-сам”, а я яго — “выскачкай”.

Пішу, прыгадваю пра Маму толькі ранкам. На ўзыходзе сонца. Гэта мае ранішнія малітвы.

Перад акном стаіць мой пісьмовы стол і я каторы ўжо дзень бачу, як на небасхіл выкатваецца свяціла нябеснае. Момент урачысты, божа. Як бы сам Уладар сядзе на трон, зыркай свечкай асвятляе зямныя абшары і як бы каза: “А ну зірну, што мае чалавекі робяць, чым займаюцца!”

Ды, напэўна, кожным разам расчароўваецца Уладар. Дрыхнуць яго пасланнікі на зямлі. Мала хто бачыць узыход сонца. Мала хто моліцца новаму дню. Мо ад-сколь уся грэшнасць, усе беды?

Мама мая Марыя кажыны дзеньчак сустракала ўзыход сонца. Ідзе з даённай у хлёў. Ногі расой абмыве. Прыпыніцца каля брамкі, зірне на агарод, а за ім, паміж дубамі — сонца на троне. Перахрысціцца. І завурашацца вусны:

“У імя Айца, і Сына, і Святога Духа. Амін.”

Божа, будзь літасцівы да мяне, маіх дзетак, маёй хаты. Памілуй нас, Госпад Ісус.

Слава табе, Уцяшыцель, што ўсюды прысутны і ўсё напаяняеш. Прыйдзі і ўся-ліся ў душах дзетак маіх. Ачысці нас ад усяго благага, збаў правіны нашы. Наве-дай нас і аздараў немачы нашы дзеля імя твайго. Ойца наш нябесны!

Хлеба нашага штодзённага дай нам сёння, і не дай нас у спакусу, збаў нас ад злога.

Слава Айцу, і Сыну, і Святому Духу. Амін”.

Я не чуў маміных малітваў. Услых яна іх ніколі не прамаўляла. У царкву не хадзіла. Яны, маўклівыя маміны малітвы, цяпер самі адгукаюцца ў маёй душы. Кож-

печку і пазірала, як бацька за сталом разбі-раўся з агентам. Тоўстымі пальцамі пера-лічваў рублі, бышчам адрываў ад сябе латкі скуры. Узамен гэтай мазольнай каштоў-насці пуганенькі чыноўнік даваў бацьку квіток, маленькую паперку, з якой нават добрай цыгаркі не скруціш.

Мама ў гэты час пазірала ў нейкую сваю далячыню і напружана маўчала. Пра што думала?

Цяпер, з вышыні гадоў, мне здаецца, Мама звярталася да заступніка нябесна-га, прасіла, каб на ўсёй зямлі і ў нашых Шоўкавічах запанавала справядлівасць, каб драпежнікі абміналі нашу хату і дво-рышча.

Мамінай палітыкай былі мы, дзятва. Каб не галадалі. Каб знайшлося чым цела прыкрыць. Каб, не давалі Божа, не вы-раслі гультаямі. Каб не разбэсціліся. Каб сталі людзьмі.

Як бы мне хацелася зараз прытуліцца да Мамы. Не хапала “клёпак” рабіць гэта часцей, як яна была жывая...

Маміны ўрокі ясныя і простыя.

Во, збірае мяне пасвіць карову. На ногі ўстыркае буркі з бахіламі, каб не замачыў ног. На плечы накідае сваю свя-точную плюшаўку, каб не схаладаў, На галаву завязвае сестрыну хустачку — ад машкары, а зверху шапку — каб не пра-студзіўся. Вешае палатняную торбачку цераз плячо. А ў ёй — скарынка хлеба, шматок сала, бутэлька малака: каб жа хаця не згаладаўся. Дзе пастушку лазовы дубец і жага:

— Глядзі ж, сыноч, каб Красуля ў калгаснае не залезла, каб на чые соткі не зазыхавала, каб у лесе не згубілася. На-пасві, каб поўную даёнку малака дала...

— Добра, Мама!

Мне падабалася, што мне давяралі дарослую справу. Гэтым я ўзвышаўся над вясковай малечай.

Мне даспадобы было, што Мама збіра-ла мяне на працу гэтак жа, як бацьку, старэйшых братоў, сясцёр.

Красуля ж, як адчула вольніцу за по-плавам, як убачыла нягэлага пастушка, пачала паказваць свой нораў. Раз — і ўжо калы Мішчуковага агарода. Лячу напярэй-мы, аж торба адрываецца ад плячэй. Алга-ню ад патравы, а карова рогам лесу ця-нецца на Дуброву, дзе даспявае калгас-ная бульба. І я забягаю з боку дубняку, махаю дубцом.

Сеў узмакрэлы на пянёк. І Красуля сцішылася, шаткуе і шаткуе траву на зя-лёнай, лясной сяжыне. Так апетытна, аж мне сала захацелася. Толькі раскрыў торбу — птушкі акружылі, вавёрка спу-сцілася з елкі. Авохці мяне, колькі едакоў на дармаўшчыну.

Пакуль частаваў, глядзь — каровы ня-ма. Лётаю туды-сюды, а Красулі і след прастыў. Пераняў ажно ля Задзірэўскай сенажаці...

На схіле дня вярнуліся мы дамоў.

Красуля, настая і супакоеная, паволь-на перабірала нагамі, лянёва памахвала хвостом-мяцёлкай. Ішла сяжынкай, якая вяла проста ў наш двор.

А я ледзь плёўся за ёй. Цяжкія бахілы бышчам спуталі ногі, маміна плюшаўка здавалася чыгуннай, а дубец — жалез-ным прутам.

— Мой ты пастушок, — кінулася Мама да мяне, расцалавала. — Памочнічак мой залаты...

Яна загнала карову ў хлёў, а мяне па-вяла ў хату. Распранала і распытвала. Я расказваў, як цяжка было пасвіць каро-ву. Мама толькі й паўтарала:

— Залаценькі мой, любенькі мой... От і дачакаліся ад цябе помачы...

Мама ўсэдзіла мяне на печ, дала ўсяго смачненькага, што было ў хаце. І нават куплёмкі цукерак-падшучак.

Увесь вечар, як сабралася сям’я, толькі і гаворкі было пра мяне, пастушка. Мые ўзвысілі і ацанілі. І я паверыў, што ўжо не такі і малы. Пара ў школу!..

Замурзаны сёння ўсход.

Нячысцік захмарыў неба, не хоча пакі-даць ноч. Як бы ўпіраецца, пасоўвае шэ-рую кудзелю на золак.

А я прагнуўся ў добрым настроі. Таму і бяру для ўспаміну вясёлыя фарбы. Бяру чырваную і жоўтую, змешваю. Атрымлі-ваецца не агністая, не як грэбень у пеў-ня, а цёпла-сонечная. У гэта святло пера-кідваецца масток памяці.

Вераснёвая раніца 1947 года. Сонеч-на на небе. Загадкава святочна ў душы. Мама вядзе мяне ў першы клас.

Школа тады была ў Леўкавай хаце. Гэта, як выйдзеш з нашай, грэба мінуць хаты Трацэўскіх, Паўловічаў, Маркавых, Козыраў, Бабічаў, Новікаў, Бельскіх. Вось ты і ў школе.

Не памятаю ўсё свае ўборы ў той дзень. Але на ўсё жыццё ўсклася, што на нагах былі лапці. Бацька сплёў з лупца. Абад-раў ліпку на лыка для свайго першаклас-ніка.

Лапці з лупца пляліся на выхад у людзі, для вечарынак. Гэта ж не тое, што лапці з лазы. У іх толькі кароў пасвіць, сена касіць. Яны хутка чарнеюць, вушкі рву-цца. А з лупца лапці белець, прыпхва-юць пры хадзьбе, як боты ў пана Быкоў-скага.

Расказваю цяпер дзецям сваім, Ігару і Марыне, што ў першы клас пайшоў у лапцях, — не вераць. А ў той год нас апанавалі страшныя голад. Вясною збіралі па палетках гнілую бульбу, пяклі аладкі. З жалудовай мукі замешвалі хлеб. З ле-бяды і крапівы варылі супы. Не па ўбораў было, толькі б выжыць...

І вось ідзём з мамай па пыльнай вуліцы. А мяне аж распірае ад радасці. Верабей шіўне, і я сівсню яму ў адказ. Певень кукарэчне, і мне хочацца кукарэкнуць, паздароўкацца з ім. У сваім двары хва-рвіта закашляла Аршулька Бельская, і я закашляў, перадражніў. Тут ужо Мама і прыпыніла мяне:

— Што ж ты робіш, сыноч?.. Хіба мож-на са старых насміхацца?.. А калі настаў-ніца пра гэта даведаецца?..

Тут я і абмяк. І дайшло да мяне, што адгуляў, адзідзінеў. Пара адказаць за свае “конікі”.

Настаўніца Аляксандра Лявонаўна ба-гата чаму навучыла мяне: пісаць літары і чытаць кніжкі, лічыць і маляваць, дэкла-маваць вершы і спяваць.

А Мамін урок — зарубка ў сэрцы на векі вечныя. Паважай старасць. Не смей-ся з нямоглых. Дапамажы слабаму. Мамі-най навукай маюю сваю душу.

Сяджу за пісьмовым сталом. Гарыць лампа. За акном барабаніць вясновы дож-джык. Гудзяць машыны. На даху шыр-ка, які бачны мне з сёмага паверха, любяцца галубы і прабягуць адзін за адным, чмо-кнуцца дзюбамі — вось і дамовіліся...

Абуджаецца Мінск.

Падмаюцца з цёплых пасцеляў замі-лаваныя і закаханыя. Пакідаюць халод-ныя ложкаў даўелыя і сіратлівыя...

А я на крылах памяці і любові зноў лячу ў свае Шоўкавічы.

Ды на гэты раз не даляцеў.

У дзверы ціха пашкрэбаліся, і на па-розе — Маша.

— Унучка, чаго не спіш?

Бяру на рукі, тулю да грудзей дарагі камячок. Лапціцца, просіць:

Раскажы казку.

І я пачынаю:

— Жыла-была Мама. Звалі яе Марыя. Аднойчы яна нарадзіла хлопчыка Валод-зю. Рос, рос той хлопчык і вырас. Ажаніў-ся з дзяўчынай Нінай. І пайшлі ў іх свае дзеці — Ігар і Марына, а ў дзяцей свае дзеці — Антон і Маша...

— Гэта казка пра нас? — здзівілася Маша.

— Пра нашу сям’ю, Машачка. Паказваю ўнучы фотку сваёй Мамы. Яна доўга ўзіралася ў яе. Пасля банікам ружовых губак пацалавала прабабку, маю Маму.

Расчуліла мяне Маша на цэлы дзень.

Расці, дзядушчынка, і стань мамай, пра якую нехта захаце напісаць сваю малітву...



# Што далей?

Народная  
Воля

Скончылася напружаная, нервовая, часам хаатычная пара прэзідэнцкіх выбараў і ва ўсёй сваёй маўклівай значнасці паўстае пытанне: што далей? Гэтае пытанне хвалюе не толькі прыхільнікаў апазіцыі, хаця гэта — значная частка беларускага грамадства. Сэнс мінулай кампаніі быў у тым, каб даць магчымасць кожнаму чалавеку выказацца па лёсавызначальнаму пытанню, ці згодзен ён жыць пры дыктатуры. У бяспраўным грамадстве, якое з кожным днём апускаецца ў галечу. Прозвішчы кандыдатаў у дадзеным выпадку выконвалі выключна службовую ролю. Па сутнасці, выбары павінны былі стаць плебісцытам па даверы А.Лукашэнку.

Аднак не ўсе дзеячы апазіцыі і незалежныя журналісты зразумелі гэтую ісціну. У чарговы раз асабістыя амбіцыі абярнуліся дробнымі склокамі, гучным шумам не па сутнасці а, у рэшце рэшт, дэзарганізацыі выбараў, найперш у Мінску, дзе сілы апазіцыі найбольш значныя і дзе выбараў чакалі вельмі нецярпліва.

Часцей за ўсё гучаў папрок у “парушэнні закона аб выбарах прэзідэнта”. Але ж тое, што згаданы закон не можа быць выкананы ва ўмовах супрацьдзеяння з боку існуючай улады, было відавочна з моманту абвешчання прэзідэнцкіх выбараў. Было, напрыклад, відавочна, што створаным апазіцыяй выбарчым камісіям не будуць выдзелены спецыяльныя памяшканні для працы. Што ім не будзе фінансаванай падтрымкі з дзяржаўнага бюджэту. Што членаў камісій будуць цягаць у міліцыю, пракуратуру, КДБ пад любой штучнай зачэпкай. Што ім не дазваляць ствараць спісы выбаршчыкаў (такая спроба была бы кваліфікавана як незаконнае пранікненне ў прыватнае жыллё). Што ім не дазваляць ствараць выбарчых участкаў у звыклых для насельніцтва месцах. Што вылучаным кандыдатам не будзе дазволена выкарыстаць ні дзяржаўныя электронныя, ні друкаваныя СМІ для агітацыі. Што будуць пераследавацца незалежныя газеты, чый тыраж не дасягае і 10 працэнтаў ад тыража дзяржаўных, але чый уплыў на наша затурканае грамадства значна большы. Што магчымыя сустрэчы з кандыдатамі будуць кваліфікавацца як недазволеныя мітынгі і разганяцца міліцыяй. А самі кандыдаты будуць пазбаўленыя імунітэту, які ім дае закон.

Тое, што так будзе, разумелі ўсе, хто разумее, што такое дыктатура. І рэальная практыка правядзення выбарчай кампаніі ўсё гэта пацвердзіла. Былі арыштаваны ўсе члены ЦВК і многія члены акруговых камісій. Яшчэ больш было выкліканых у пракуратуру. Многія звольнены з працы і многія вымушаны пакінуць выбарчыя камісіі пад пагрозай страціць працу. За краты хвілінкі адзіны прысутны ў Беларусі кандыдат — Міхаіл Чыгір. Папярэджанні атрымалі амаль усе незалежныя газеты, якія паведамлілі (!) пра выбары. Тое ж тычыцца больш дзесятка буйнейшых апазіцыйных арганізацый. Акрамя таго, арыштоўваліся і канфіскоўваліся выбарчыя бюлетэні і урны для галасавання. Рэжым акурата выкарыстаў увесь спектр рэпрэсіўных мер супраць людзей, якія не парушалі ні аднаго закона.

І гэта азначае, што рэжым баяўся выбарчай кампаніі. Супраць яго волі аб ёй стала вядома ўсяму насельніцтву Беларусі. На гэта і разлічвалі апазіцыйныя арганізацыі, калі ў канцы студзеня на Кангрэсе дэмакратычных сіл адзінадушна падтрымалі рашэнне Вярхоўнага Савета 13-га склікання аб правядзенні выбарчай прэзідэнцкай кампаніі.

Але рэалізацыя гэтага ра-

шэння была не такой адзінадушнай, як патрабавалася для агульнаацыянальнай акцыі. Найбольш супярэчлівую пазіцыю займаў БНФ. Ён адной рукой разбураў тое, што ствараў другую. Бессэнсоўныя, але апантаныя спрэчкі аб тым, якая ініцыятыўная група сабрала больш подпісаў за свайго кандыдата, хоць закон патрабуе проста сабраць больш 100 тысяч. Не менш бессэнсоўныя патрабаванні ад ЦВК правесці галасаванне ў адзін дзень і на стацыянарных выбарчых участках, якія самі па сабе пазбаўлялі падаўляючую большасць тых, хто жадаў прагаласаваць, права голасу. Нарэшце, зняцце 3.Пазняком сваёй кандыдатуры і заклік да сяброў БНФ пакідаць выбарчыя камісіі пад маркай “фальсіфікацыі вынікаў выбараў”, што ледзьве не разваліла ўсю выбарчую кампанію і не зрабіла бессэнсоўнымі ўсе ахвяры шараговых сяброў БНФ. Дадам таксама беспрэцэдэнтную практыку цытавання лукашэнкаўскім тэлебачаннем і прэскай выказванняў некаторых кіраўнікоў БНФ для кампраметацыі выбарчай кампаніі. Складвалася ўражанне, што апазіцыя перастала быць апазіцыяй антыацыянальнаму рэжыму. Што некаторых “апазіцыянераў” больш хвалюе падзел скуры незабітага мядзведзя.

Тэзіс аб “фальсіфікацыі выбараў” асабліва цікавы. Нават краіны Еўрапейскага Саюза і ЗША добра разумелі сітуацыю, якая існуе ў Беларусі. Таму загадзя папярэдзілі, што прызнаць юрыдычную паўнаважнасць выбараў 16 мая немагчыма. Бо выбары не могуць быць усеагульнымі і тайнымі. Бо людзі ў сітуацыі інфармацыйнай блакады пазбаўлены магчымасці азнаёміцца з праграмамі кандыдатаў і зрабіць свядомы выбар. Але яны разумелі, што такія выбары маюць сэнс, як плебісцыт аб недаверы прэзідэнту А.Лукашэнку, праграма і асоба якога добра вядома кожнаму ў Беларусі.

Як жа могуць быць сфальсіфікаваны такія выбары? Калі не цікавіцца за каго болей — М.Чыгіра ці З.Пазняка — пададзена галасоў? Калі імкнуцца толькі да таго, каб як мага болей выбаршчыкаў апусціла ў урну свой бюлетэнь?

Можна, зразумела, па-рознаму ставіцца да аптымістычных лічбаў, якія рэгулярна паведамляў ЦВК. Улічваючы катастрафічны недахоп грошай, натуральны цяжкасці ў падтрыманні сувязей з рэгіянальнымі камісіямі, саму тэхналогію галасавання, выклікаюць сумненні як дакладнасць падліку, так і хуткасць апрацоўкі інфармацыі. Але адказнасць за такі спосаб камунікацыі з насельніцтвам краіны цалкам ляжыць на ЦВК і яе старшыні. В.Ганчару трэба было выбраць больш абачлівы спосаб інфармавання аб ходзе галасавання, каб не выклікаць апраўданага раздражнення. Нават у Мінску прагаласавалі далёка не ўсе, хто хацеў гэта зрабіць. Больш таго, ён павінен быў лічыцца з магчымасцю свядомай фальсіфікацыі лічбаў з боку агентаў рэжыму, якія, верагодна, прысутнічаюць сярод сяброў камісій. Іх мэта магла быць толькі адна — скампраметаваць працэдuru дэмакратычных выбараў. Зрабіць яе падобнай на лукашэнкаўскія рэфэрэндумы. Таму прызнанне выбараў неспраўдлівымі недастаткова. Камісіі ствараюцца на працяглы час. ЦВК павінна ўважліва прааналізаваць свае крыніцы інфармацыі і альбо пераканацца, што фальсіфікацыяй не было, альбо выдаліць з камісій людзей, што рабілі падло.

Тым не меней, хоць і са скамечаным канцом, але плебісцыт адбыўся. І стаў ён самай моцнай, самай канструктыўнай акцыяй

апазіцыі. Не толькі засведчыў вернасць многіх згвалтаванай Канстытуцыі-94, але прадэманстраваў жаданне большасці беларусаў выйсці з канстытуцыйнага крызісу мірным дэмакратычным шляхам. І гэта адкрыла, нарэшце, перспектыву для рэалізацыі прапаноў Кантрольна-назіральнай місіі АБСЕ ў Мінску. Місія даўно заклікае А.Лукашэнку сесці за стол перамоў з апазіцыяй і правесці свабодныя дэмакратычныя выбары прэзідэнта. Да гэтага патрабавання далучыліся і Злучаныя Штаты Амерыкі. Пасля 20 ліпеня палітычны стан рэжыму яшчэ больш пагоршыцца. Адбыўшаяся выбарчая кампанія пазбавіла яго магчымасці аднабакова і на сваіх умовах ажыццяўляць якія-небудзь выбары. І дала ў рукі апазіцыі моцную зброю — волю грамадства і працаздольныя структуры выбарчых камісій.

Акрамя таго, пагоршыліся перспектывы расійска-беларускага саюза. Выбары далі дастатковыя аргументы маскоўскім праціўнікам А.Лукашэнкі, якія не жадаюць пусцаў яго ў расійскую палітычную прастору. Непазбежнае пагаршэнне эканамічнай сітуацыі будзе таксама прымушаць рэжым да саступак. Аднак магчымасць перамоў — гэта толькі магчымасць.

Для апазіцыі праведзеная выбарчая кампанія стала своеасаблівай “разведкай боем”. Яна высветліла яе слабыя бакі — недастатковую скаардынаванасць, фінансавую слабасць і недахоп палітычнай культуры. Для БНФ яна стала ўрокам і паставіла праблему ўладкавання кіраўніцтва. Разам з тым яна паказала, як шмат у нас самаахвярных, бескарыслівых людзей. Абараніць іх ад пераследу рэжымам — актуальная задача ўсіх апазіцыйных арганізацый.

Выбарчая кампанія паказала і неабходнасць карэктароўкі тактыкі апазіцыі. Наша грамадства лепш адгукнецца на агульнаацыянальныя праблемы. Таму не пакідаючы вуліцу і не адмаўляючыся ад палітычных патрабаванняў, неабходна ўзмацніць барацьбу за вырашэнне сацыяльна-эканамічных праблем. Напрыклад, разгарнуць кампанію за адстаўку ўрада С.Лінга, які не ў стане спыніць рост цен і падзенне жыццёвага ўзроўню. Вынікі сацыялагічных даследаванняў, якія апублікаваў прафесар А.Манаеў (“НВ” №89 ад 21.05.99г.), сведчаць, што не толькі праціўнікі рэжыму, але і яго прыхільнікі незадаволены эканамічнай сітуацыяй.

Галоўнаю сілаю ў эканамічнай барацьбе, безумоўна, з’яўляюцца прафсаюзы. Апазіцыйныя прафсаюзы знаходзяцца ў латаргійным сне. Пакуль там знаходзіцца старая прафбюракратыя, Беларусь не дакаецца іх эфектыўных дзеянняў. Падтрымка неабходна незалежным прафсаюзам і зародышам страйкамаў. Магчымы сацыяльны выбух не павінен насіць стыхійны, разбуральны характар.

Падняцце палітычнай культуры — агульная задача апазіцыйных арганізацый і незалежнай прэсы. Нельга дапусціць, каб народны пратэст набыў эмацыянальны, а не рацыянальны характар, як гэта адбывалася ў 1991-м і 1994 гадах. Трэба адзначыць, што ў мінулай выбарчай кампаніі незалежная прэса здолела пераадолець звыклае рознагалоссе і дзейнічала заадно з апазіцыйнай палітычнай. Але ўжо зараз з’яўляюцца артыкулы, дзе аўтары заяўляюць, што “наступалі на горла ўласнай песні”, а зараз ужо заспяваюць на ўсю моц сваіх лэгікіх. Не будзем забываць, што амбіцый у незалежных журналістаў бывае не менш, чым у палітычных лідэраў. І калі прэса заклікае апазіцыю да адзінадушнага, то і сама павінна быць адзінай. Выбары паказалі, што

гэта магчыма і што гэта не пазбаўляе прэсу права на крытыку. Гэты вопыт неабходна захаваць, бо адказнасць інтэлігенцыі за развіццё падзей у Беларусі будзе толькі ўзрастаць.

Мінулая выбарчая кампанія стварыла новую палітычную сітуацыю. Народ крыху ажыў. Пашырыліся магчымасці апазіцыі. Паўсталі новыя задачы. Неабходна захаваць дасягнутую ступень адзінства дзеянняў перад новымі выпрабаваннямі. Гэтае адзінства адкрывае свет у канцы тунэля. Чарговае выпрабаванне - 20 ліпеня, калі рэжым трапіць у стан перманентнага палітычнага крызісу, а эфектыўнасць дзеянняў Вярхоўнага Савета будзе залежыць ад сілы народнай падтрымкі.

Юрый ХАДЫКА,  
намеснік старшыні Беларускага  
народнага фронту, прафесар.



Шаноўны спадар Мікола!

Звяртаемся да Вас з просьбай надрукаваць у “Беларускім Дайджэсце” зварот да падпісчыкаў газеты, нашых суайчыньнікаў.

## Зварот Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны

ТБМ аб’ядноўвае ў сваіх шэрагах нацыянальна свядомых грамадзян, якія гуртуюцца вакол ідэі адраджэння роднай мовы і робяць усё дзеля таго, каб надаць ёй статус адзінай дзяржаўнай мовы ў Беларусі.

Апошнія два гады ТБМ выдае газету “Наша Слова” выключна на народныя ахвяраванні. Падрыхтаваны да друку зборнік пад умоўнай назвай «Дыскрымінацыя беларускай мовы на Беларусі», распачалі працу па перакладу на родную мову мультыплікацыйных стужак для дзяцей. На сёння акцёрамі менскіх тэатраў агучаны два фільмы — «Прыгажуня ў сонным лесе» і “Аліса ў краіне цудаў”. Рэалізуем праект па насычэнні прасторы Internet беларускамоўнымі карыстальнікамі. Падрыхтаваны праект “Беларускае песеннае мастацтва”, які прадугледжвае выпуск тэматычных зборнікаў беларускіх песень, з мэтай іх папулярызацыі і вывучэння ў дзіцячых установах, студэнцкім асяродку і беларускім войску. Плануецца бясплатная рассылка гэтай літаратуры па ўсёй краіне. Рыхтуецца праект па падтрымцы беларускіх музычных выканаўцаў.

Наша арганізацыя згуртавала каля 3500 сяброў, якія здольныя выконваць пастаўленыя перад сабой задачы. Але ўсе праграмы вымагаюць значных фінансавых сродкаў, якіх як правіла не стае. Таму звяртаемся да нашых суродзічаў з просьбай аб разавай фінансавай дапамозе на дзейнасць ТБМ. Прозвішчы ахвярадаўцаў будуць надрукаваны ў “Нашым Слове”.

Старшыня Таварыства беларускай мовы  
Імя Францішка Скарыны  
Алег Трусаў



# Амерыканскі кангрэсмен з беларускімі каранямі наведаў Мінск

«НАВІНЫ

Алег ГРУЗДЗІЛОВІЧ

Вядомы амерыканскі кангрэсмен Сэм Гэйдэнсон пабыў у Беларусі з двухдзённым візітам у Беларусі. Ён не веў ніякіх перамоваў з вышэйшым беларускім кіраўніцтвам, толькі сустрэўся з першым намеснікам міністра замежных справаў Сяргеем Мартынавым, з якім пазнаёміўся яшчэ ў Амерыцы. Галоўны мэты візіту — пабачыць нашу краіну і наведваць мясціны, дзе да вайны жылі ягоныя родныя. Гэйдэнсон паходзіць з мястэчка Параф'янава пад Докшыцамі. Там падчас вайны ў хляве хаваліся ад фашыстаў бацька Сэма з братам. Ад вернай смерці іх выпратавала беларуская сям'я Станкевічаў. У 1982 годзе кангрэсмен Гэйдэнсон паспрабаваў наведваць Беларусь, але яго не пусцілі. Спробу ён паўтарыў зраз, і на гэты раз удала. Да ад'езду з Мінска кангрэсмен сустрэўся з беларускімі журналістамі і адказаў на іх пытанні.

— Вы наведвалі Докшыцкі раён, сустрэкаліся з простымі людзьмі. Ці не адчулі вы антыамерыканскіх настрояў у сваіх суседзях у сувязі з падзеямі ў Косава?

— Такаго не было, і нават у афіцыйных асобаў, з якімі сустракаўся, я не заўважыў такіх настрояў. Думаю, што людзі з Докшыцаў і Параф'янава памятаюць і суадносяць тое, што адбывалася там падчас вайны з фашыстамі, і падзеі ў Косава. У вёсцы майго таты жыло 400 ўрэяў, фашысты знішчылі ўсіх. Такі ж генацыд адносна касавараў праводзіць і прэзідэнт Югаславіі Мілошавіч.

— Вядома, што беларускі прэзідэнт абвясціў сябе сябрам Мілошавіча. Як вы гэта можаце пракаментавать?

— Я не вялікі спецыяліст у адносінах паміж Лукашэнкам і Мілошавічам, але для мяне зразумела, што будзе вялікай памылкай для дэмакратычна абранага лідэра называць сваім сябрам чалавека, якога Міжнародны суд у Гааге абвясціў злачынцам.

— Як, на вашу думку, можа адбіцца на адносінах амерыканцаў да Беларусі такое стаўленне беларускіх уладаў да рэжыму Мілошавіча?

— Думаю, больш істотна тое,

што адбываецца ўнутры краіны. Напрыклад, пазбаўленне нашага пасла ў Беларусі рэзідэнцыі стварыла такія дыпламатычныя прэцэдэнт, які забіць будзе цяжка. Не забудуць амерыканцы і тую манеру, з якой былі ўнесены змены ў Канстытуцыю 1994 года. А зараз амерыканцаў вельмі непакояць пагрозы ў бок журналістаў, тое, што ў васарыштуююць і збіваюць удзельнікаў несанкцыяваных мітынгаў, нарэшце, што ў вас бясследна знікаюць людзі.

— Беларускі прэзідэнт неаднаразова выказваў шкадаванне з той прычыны, што з Беларусі былі вывезены ядзерныя ракеты. Вы не баіцеся, што гэтыя шкадаванні вырастаюць у пагрозу вярнуць ядзерную зброю, а потым яна будзе рэалізаваная?

— У адзінцы такой перспектывы мы сыходзім з таго, што вяртанне ядзернай зброі ні ў якім разе не дапаможа вырашэнню ўнутраных праблемаў Беларусі. Наколькі я ведаю, іх шмат. Калі Беларусь сапраўды хоча стаць моцнай краінай, ёй трэба пачаць са стварэння дэмакратычнага механізму і падумаць аб развіцці эканомікі ды сацыяльнай сферы. Па звестках, у вас зараз нават пенсіі паменшыліся — няўжо вяртанне ракет дапаможа іх падняць?

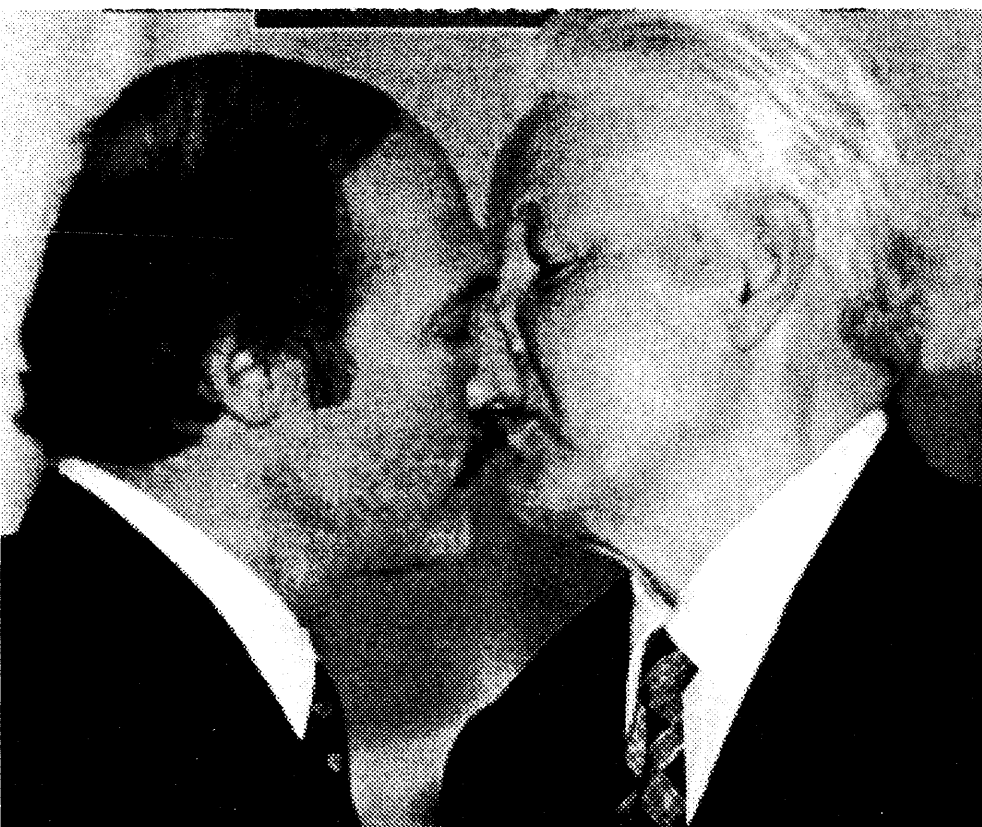
— Якую прэсу атрымалі ў ЗША апазіцыйныя выбары, якія праводзіла беларуская апазіцыя?

— Аб гэтым паведамлялася, і даволі шырока. У ЗША ведаюць пра тое, што быў арыштаваны адзін з кандыдатаў. Гэта нельга не асуджаць. Вашыя людзі ўяна прадэманстравалі жаданне ўдзельнічаць у выбарах. Для краіны, дзе яшчэ памятаюць сталінскай рэпрэсіі, гэта факт, які ўражае.

— Якім вам бачацца перспектывы беларускага прэзідэнта пасля 20 ліпеня, калі сканчаецца тэрмін ягонай легітымнасці?

— Гэта пытанне не да нас. Калі б у нас прэзідэнт Клінтан на паставе апытання абвясціў сябе прэзідэнтам на новы тэрмін, не думаю, што на гэта станюча адрэагавалі б грамадзяне Амерыкі. Але гэта вашыя ўнутраныя справы. Я толькі не думаю, што людзі ў вашай краіне вартыя меншага, чым іх суседзі ў Літве ці Польшчы. ■

## У імя славянскага саюзу...



абцалоўваюць знішчэнне беларускай незалежнасці і свабоды...

Алесь ПЕТРАШКЕВІЧ

...Не чапаў бы я гэта, калі б не актыўнасць “беларускіх” і не толькі “беларускіх” суполак, партый і іх маскоўскіх філіялаў імперска-шавіністычнага накірунку. Пра “единую и неделимую” з’явіліся не толькі ўлёткі з двухгаловым арлом, расклезныя ў падземных пераходах, але і шэраг так званых “дэкусійных” допісаў і пісьмаў “рускоязычных” у самых розных газетах і газетках. “В порядке дискуссии” ў іх, напрыклад, Віцебская і Гомельская вобласці аб’яўляюцца расійскімі, беларуская мова — непатрэбшчынай, сама Беларусь — “Северо-Западным краем”, культура — не самастойнай і Бог ведае якое яшчэ глупства з арсеналаў “Губернских ведомостей”, якія ў свой час не “в порядке дискуссии”, а без “обиняков” называлі нашу мову і культуру мужыцкай, хамскай, быдлацкай. Гэта ж і не “между прочим” робяць сёння заезджыя эмісары ў нашых усходніх абласцях.

А гэты справакаваны няўкладны дэмарш затурканых бацькоў з Гомельшчыны, што наважыліся “не пушчаць” сваіх дзяцей у беларускія школы. Нам, маўляў, і адной рускай мовы хопіць. (Ну як тут не ўспомніць “незабвенного” Зносака — прадстаўніка “руска-ісцінай тутэйшай, между прочим, інтэлігенцыі”, якая не хачела сушыць над беларускай мовай “свае апошнія мазі?”) А чаго вартыя пісьмы “трудящихся” ў падтрымку гомельскіх, ды ці толькі гомельскіх, дзівакоў, якім партыйна-шавіністычная прапаганда так адбіла глуды, што родная матчына мова стала ненавіднай падаркай.

Ну, скажыце на міласць боскую, ці не становімся мы зноў палігонам па адпрацоўцы “формаў і метадаў” таго самага зліцця дзяржаў, сваяцкіх моў і культур у нейкай новай перспектыве! (Але да паняцця “палігон” у некалькі іншым сэнсе мы вернемся крыху пазней). Зраз, жа пра тое, як добра-злычліўцы “інтэрнацыяналізму” гатовы са скуры вылузацца, каб толькі перашкодзіць народу вярнуць сваю дзяржаўнасць, загаварыць на сваёй мове. Загаварыць на ўвесь голас і без агляды на “старэйшага брата”, якому можа не спадабацца такая незалежная, суверэнная і нейтральная смеласць тутэйшых.

Шаноўны мой чытач, у тым ліку і рускамоўны, ці можае ты ўявіць сабе, што ў Францыі праводзіцца рэфэрэндум з пытаннем: ці згодны французы зацвердзіць дзяржаўнай мовай яшчэ і ангельскую, паколькі Англія некалі завабывала Францыю? Або плебісцыт у Італіі адносна ўвядзення мовы французскай у якасці дзяржаўнай (бо, як вядома, французская войскі некалі акупавалі ненадоўга італьянскія правінцыі). А можна яшчэ ўявіць, што егіпцянне пераходзяць на італьянскую мову (паколькі і да нашай і пры нашай эры рымляне даходзілі да Александрый і нават далей). Або рэфэрэндум у Польшчы з пытаннем: ці згодны, проша пана, палякі мець за дзяржаўную мову акрамя сваёй яшчэ германскую і расійскую (паколькі германцы і расійцы “мелі гонар” гаспадарыць у Польшчы, як у сябе дома — першыя гадамі, а другія вякамі).

У сувязі з гэтым вось што падумалася: калі прытрымлівацца логікі рускіх і логікі сваіх зносакаў, то чаму б, скажам, у Расіі не правесці рэфэрэндум-плебісцыт аб увядзенні на яе тэрыторыі татара-мангольскай мовы, калі такая была, у якасці другой дзяржаўнай. І падставы-аналогі ёсць — на Беларусі Расія гаспадарыла, а на Русі вякамі гаспадарылі татара-манголы. І ўкраіне можна было б прапанаваць параіць увесці некалькі дадатковых дзяржаўных моў — ну, хоць бы такія: палавецкую, печанежскую, хазарскую ды яшчэ 2—3 варажска-скандынаўскія мовы. Ці мала якая набрыдз швэндалася некалі па яе прасторах...

Размах і формы наступу на нашу культуру, на наш суверэнітэт ды незалежнасць (апеляваюць да нейтралітэту ўжо і язык не паварочваецца) сёння прымаюць такія маштабы (гэта я ўжо пра беларускі палігон русіфікацыі), што, здаецца, прыхільнікі новага Саюза ССР вырашылі “употребить” не толькі “інтэрнацыянальных” зносакаў, але і ўсю нацыю... А таму і падумалася: а можа, мы ўжо і ёсць нацыя зносакаў? А можа, мы і сапраўды ўжо зусім не нацыя? Можа, мы сапраўды толькі затурканае, непадпечанае насельніцтва на Русі Белаі, толькі і здатнае на тое, каб глядзець у рот Русі Вялікай і быць з яе дазволу каланіяльнай крыніцай працоўнага быдла, гарматнага мяса ды рэзервам янычараў на выпадак вострых сітуацый, якія могуць мець месца ў будучым, як мелі яго ў мінулым. Хадзіць далёка, каб пацвердзіць сказанае, не трэба. Варта звярнуцца хоць бы да пакета апошніх пагадненняў Рэспублікі Беларусь з Расійскай Федэрацыяй, што былі падпісаны апошнім часам. Яны красамоўна адлюстроўваюць становішча, якое склалася сёння і якое можа мець трагічныя вынікі ў будучым, калі дойдзе да нейкага федэратыўнага ці канфедэратыўнага паглынання Расіяй нашай беларускай Айчыны.

...Можа, з гэтых прычын у нашага суперінтэрнацыянальнага начальства такая любасць і замілаванне да расійскага ваеннага генія, які паклапаціўся, каб увекавечыць сябе праз усю сваю “слаўную” гісторыю па збіранні “окольных” зямель. Хіба для Беларусі і беларуса можа быць большае “шчасце”, чым адчуваць сябе расійскай правінцыяй. ...Паглядзі, паважаны мой чытач, на якія духоўныя і культурна-гістарычныя каштоўнасці здаўна і да сёння нас арыентуюць. Да прыкладу, фельдмаршал Суворав, які не ўдзельнічаў ні ў адной вызваленчай вайне, а толькі ў захопніцкай, які распяў на крыжы Беларусь і Польшчу, вынішчыў тысячы яе лепшых сыноў, сотні тысяч раздаў у прыгон сваім “чудо-богатырям”. А беларус, бы той дурань лапавухі, верыць рускаму гісторыку-шавіністу, што Аляксандр Васільевіч і ёсць яго благодзецель, яго нацыянальны герой.

Абсурд! Нонсенс! Дзікунства!

Ці знойдзецца ж у нас калі-небудзь хоць адзін патрыёт у кіруючых сферах, каб меў гонар замест мемарыяла Сувораву стварыць у Кобрыне музей калі не Касцюшкі, то Паўстання 1793—1795 гадоў. Будзем спадзявацца, што знойдзецца! Будзем спадзявацца і на тое, што даўдзеецца развітацца некалі з найменнем “Сувораўскае” і мінскаму ваеннаму вучылішчу для падлеткаў, якое павінна выходзіць не янычараў для чужых армій, а патрыётаў сваёй Айчыны.

Дарэчы, успомнім і яшчэ аднаго генерала, што пакінуў глыбокую зарубку на памяці беларускага народа. Маю на ўвазе генерал-губернатора Курлова. Агульнавядома, што ў час яго царавання ў “Северо-Западном крае” на прывакзальнай плошчы ў Мінску ў 1905 годзе было расстрэла 80 чалавек і больш за 200 паранена толькі за тое, што яны вырашылі ўголас заявіць свой намер людзьмі звацца. Такія эпізоды з жыцця крывавай гісторыі царскай імперыі лепш ці горш, але ўслаўлены ў многіх гарадах. У Маскве — Красная Прэсня, у Кіеве — Арсенал, у Баку — 26 камісараў. І толькі зносакі савецкага часу да сёння не адважваюцца ўвекавечыць трагедыю ў Мінску і “подзвіг” рускага генерал-губернатора.

А ў жніўні 1992 года газета “Советская Белоруссия” ў асобе свайго аглядальніка, відаць, невыпадкова дала “сенсатыўнае” паведамленне: генерал-губерна-

тар Курлоў загаду на расстрэл мірнай дэманстрацыі ў Мінску не даваў. Падставы? Уласныя мемуары самога генерал-губернатора! (SIS!) Нібы тое, што кат не прызнаўся ў сваім злачынстве, мяняе справу! Нібы таго расстрэлу ўжо і не было! Давайце, шануюныя чытачы, падумаем разам, каму такія сенсатыўныя патрэбны? На чый млын “обозреватели” льюць сіропчык?.. Нават цар, нават яго ўрад асудзілі дзеянні генерал-губернатора — забойцы, а наш тутэйшы “обозреватель” абяляе яго, выводзіць з рангу катаў!

А вось подзвігамі супраць царызму, бо ён рускі царызм, мы не выхваляемся і ахвяр яго не ўслаўляем. Затое, паглядзіце, з якой халуйскай звышактыўнасцю і гонарам выхваляюцца зносакі тым, што тутэйшыя аддалі на алтар Вялікай Айчыннай кожнага чацвёртага (а калі па праўдзе ды сумленні, то кожнага трэцяга) свайго суродзіча. Хоць маглі б столькі і не згубіць, калі б не было ў вайну і перад ёю столькі расійска-савецкага глупства, няўмелства, бяздарных ваенных аперацый і проста жорсткасці да гарматнага мяса, асабліва калі гэтае мяса з ускарін, што пабылі пад часовай нямецкай акупацыяй. (Можна падумаць, што яны самі паклікалі тых акупантаў.)

Будзем спадзявацца, што дакументы яшчэ раскажуць (жывыя сведкі ўжо крыху разгаварыліся) пра тое, як па загадзе “вялікага” кормчага і яго генштаба сотні тысяч беларускіх мужчын і юнакоў, што падраслі за гады акупацыі, не толькі належаў чынам не ўзброеных, але і не заўсёды пераапраанутых у вайсковца, кінулі на штурм Усходняй Прусіі, асабліва яе бастыёна Кёнігсберга. Там яны ўсе і засталіся. Пра гэта, між іншым, сведчаць спісы загінуўшых, што сабраны ў гарадах і раёнах Беларусі. Шмат сярод загінуўшых было і партызанаў, і не толькі ўраджэнцаў Беларусі. Усе яны былі на акупаванай тэрыторыі і па стратэгіі таго часу павінны былі загінуць. Мог жа сярод іх быць хоць адзін патэнцыяльны шпіён ці ворак народа!

А ваеннапалонныя, якія пасля вайны прайшлі савецкія канцлагеры?! З 6 мільёнаў немцы знішчылі толькі крыху больш за 3 мільёны!

А колькі нашых людцаў палягло на рацэ Проні! Іх таксама спачатку сабралі на вызваленай у 1943 годзе Магілёўшчыне і наўмысна кінулі молаху вайны ў пашчу як штрафнікоў.

А Лабанкоўская аперацыя? Сёння былыя і партызанскія, і вайсковыя стратэгі самі кажуць, што яна не вымагалася высокімі стратэгічнымі меркаваннямі. А колькі людзей перамалолі, і служылых, і цывільных?!

Атрымалася, як у тым беларускім анекдоте. Гаспадару паведамілі, што яго пуня згарэла, а ён, дурань, узрадаваўся і з гонарам кажа: “Затое колькі мышэй ляснула!”

Палігонам па адпрацоўцы стратэгіі, тактыкі і палітыкі генацыду каланіяльная Беларусь стала не сёння і не ўчора. У гэтай справе традыцыі ў метраполі даўнія і моцныя. Сёння на нашым беларускім палігоне адпрацоўваюцца не толькі ваенныя (час усё ж мірны), колькі ідэалагічна-палітычныя аперацыі. Ну чаго варта, напрыклад, ініцыятыва групы “энтэзістаў” усяляўлення подзвігаў рускай зброі, якая ў свой час унесла шырокамаштабны праект “прыведення в Рэспубліку Беларусь ўстрэчы прадставіцелей стран — участниц войны 1812 года в связи с ее 180-летней годовщиной”. Яшчэ да афіцыйнага разгляду гэтага праекта ў адпаведных установах, а іх “задействовано” было больш за 20 — ад Саўміна, міністэрстваў і ведамстваў да кааператываў і пасрэдніцка-гандлёвых кантор, ён быў шырока разрэкламаваны ў



прэсе, па радыё і тэлебачанні. Былі нават падключаны замежныя пасольствы і консульствы. А як жа, такая падзея! Беларусь — удзельніца вялікай перамогі рускай зброі над карсіканцам і яго сатэлітамі! Яна ж і той край, дзе Вялікая Армія знайшла сваё апошняе прыстанішча. Словам, выпала беларускай правінцыі і яе сталіцы Мінску стаць нарэшце Нью-Васюкамі і пупам еўрапейскай палітыкі. Тым больш што згодна з планам мерапрыемстваў, у Мінск павінны былі быць запрошаны прэзідэнты ўсіх краін — удзельніц вайны (як пераможцаў, так і пераможных) «для знаёмства ў неафіцыйнай абстаноўцы». Запланаваны быў і парад-але войскаў усіх краін-удзельніц пад нацыянальнымі духавымі вайсковымі аркестры. Ну, а ў фінале (і, заўважце, адначасова!) памінальных малебны ў саборах, і рок-канцэрт на стадыёне з удзелам зорак сусветнай эстрады першай велічыні.

Словам, у чытачоў і глядачоў захапіла б дых ад такога размаху. Падзеі давалі шанц Рэспубліцы Беларусь зазіхаць белую капейкаю ў святле славы расійскай зброі і яе вызваленчай місіі ў Еўропе.

А канфуз адбыўся нечакана, і мыслены пухіры лопнуў, як і павінен быў лопнуць. Пры разглядзе самой ідэі правядзення гэтага «шоу» высветлілася, што Беларусь выступала ў вайне 1812 года на баку... Напалеона, ды яшчэ карміла ўсю яго армаду. Пры абмеркаванні ідэі і канцэпцыі задуманага свята ў Міністэрстве культуры Рэспублікі Беларусь з удзелам экспертаў-гісторыкаў, сярэд якіх быў і аўтар гэтых радкоў, было зачытана і пісьмо «прадстаўніка навуковай грамадскасці беларускага паходжання» спадара Я.А.Цішука з Масквы. Паслухайце! — далібог, цікава:

«Уступленне ў межы Расійскай імперыі ўзначальваемай Напалеонам арміі непасрэдна для нашага народа было звязана з надзеямі на адраджэнне незалежнасці. Першага ліпеня было адноўлена Вялікае княства Літоўскае, незалежнае ад створанага раней герцагства Варшаўскага. У ваенных умовах пачалося аднаўленне адміністрацыі і арміі. У кароткія тэрміны былі сфарміраваны чатыры палкі кавалерыі, пяць палкоў пяхоты, гвардзейскі ўланскі полк, шэсць батальёнаў егераў, конна-егерскі полк добраахвотнікаў. Магілёўскі і Віцебскі палкі, Нацыянальныя гвардыі ва ўсіх губерньскіх і павятовых цэнтрах.

Усе гэтыя часці ўліліся ў напалеонаўскую армію, праследавалі рускія войскі да Масквы, удзельнічалі ў Бардзіўскай бітве, аднымі з першых увайшлі ў Маскву, спаленую крывінальнымі і рабаўнікамі, потым разам з адступаючай арміяй адышлі ў Еўропу і на баку Напалеона прымалі ўдзел у «бітве народаў» пад Лейпцыгам, пасля паражэння ў якой перайшлі Рэйн і засталіся ў эміграцыі ў Францыі.

Фарміраванне ў сціслыя тэрміны значных сіл па тым часе было магчыма таму, што да 1812 года ў памяці народа былі свежыя і акупацыя войскамі Расійскай імперыі ў 1793 годзе, і падаўленне з нечуванай жорсткасцю паўстання 1795 года».

Маскоўскі беларус перасцерагаў беларусаў тутэйшых, што правядзенне такіх мерапрыемстваў, калі яны абудуцца, толькі затармозіць адраджэнне пачуцця нацыянальнай самасвядомасці беларусаў і з'явіцца дрэнна завуаліраваным траянскім канём русіфікацыі, бо спаквалі будзе глушыць працяглае сапраўднае гістарычнае рэальнасці і праводзіць лінію хлуслівай інтэрпрэтацыі ходу і вынікаў вайны і значэння яе для нашага народа.

Адным словам, не суджана было на гэты раз пакупацца Беларусі ў промнях расійскай славы. І галоўнае, ніхто з экспертаў-гісторыкаў не ўзяў на сябе адказнасці раіць рэжысёру парада-але, дзе паставіць беларускія палкі — за Напалеонам ці за Аляксандрам I, бо няшчасныя продкі нашы былі і на адным, і на другім баку. Такая

ўжо наша тутэйшая планіда: ліць кроў за чужыя інтарэсы ў чужых авантюрах і крычаць, што мы з братам перамаглі іх. А каго іх, гэта ўжо не так і важна...

Прыклады агрэсіі, як даўняй, так і зусім нядаўняй, супраць нашай нацыі, яе культуры, побыту, супраць гістарычнай самабытнасці беларускага народа, урэшце, супраць яго мовы можна было б множыць бясконца. Але ж пара сказаць пра нашу самую вялікую бяду і небяспеку. А самая вялікая бяда і небяспека беларуса сёння не толькі ў тым, што за гады сацыяльнага і асабліва нацыянальнага прыгнёту «беларускага нявольніка» давалі да атуплення, пакорлівасці, абьякавасці не толькі да ўсяго на свеце, але і да самога сябе, да свайго ўласнага лёсу. Пакорліва-лакейскія паводзіны гістарычнага папыхайлы цяперашнія падручныя халуі-палітыканы называюць не інакш, як беларускай талерантнасцю. Сапраўды, другой такой «талерантнасці» нідзе ў свеце больш не знойдзеш. З усёй сусветнай каланіяльнай сістэмы бадай што адзіная Беларусь пакуль яшчэ не выйшла! Усё яшчэ талеранцішча на смех сусветнай грамадскасці.

Бяда Беларусі ў тым, што каланізатары перамаглі абарыгенаў у асноўным — вынішчылі нацыянальную самасвядомасць народа і ўзрацілі на яго палатках і ў чалавечых душах нацыянальны нігілізм у такіх памерах і канцэнтрацыях, што працэс асіміляцыі карэннай нацыі пагражае стаць беззваротным, калі не стаў ужо такім.

Давайце будзем шчырымі! Закон аб мовах ні ў школах, ні ў інстытутах, ні ў большасці міністэрстваў і ведамстваў не выконваецца. Народная, нацыянальная тапаніміка не адраджаецца. Рускамоўная рыначная рэклама запаланіла ўсё, што змагла, — радыё, тэлебачанне, газеты, сцэны і сцены. Кааператывы выданні і выдавецтвы завалілі чытача сваёй рускамоўнай прадукцыяй не лепшага гатунку. Чарнуха, парнуха, экстрасенсы, астралагі, варажбіты, «чревошешателі» «вешаюць» з кожнай падваротні, наклікаючы ні больш ні менш канец сьвету. Праваслаўная царква, становячыся царквой дзяржаўнай, размаўляе з вернікамі на расійскай мове. На вывучэнне роднай мовы наша роднае чыноўніцтва атрымала сямігадовы тэрмін. А зараз і ад гэтага адмовілася. На трасянцы «ізысьняцца» ямчэй і больш звыкла.

Ці не дзіва?! Ці не сорам?! Сем гадоў на вывучэнне роднай мовы! Што тады ўжо казаць пра кітайскую ці дыялект нейкага афрыканскага племя?! Між іншым, замежныя лінгвісты, якія ведаюць адну славянскую мову, беларускай авалодаюць за месяц-паўтара. Менавіта яны і пераконваюць нас, што мова наша «такая ж людская і панская» (а не мужыцкая), як і іншая. А зносакай кажуць, што на ёй нельга выказаць разумнай думкі. Але ж гэта залежыць не ад мовы, а ад розуму...

За вельмі кароткі тэрмін дасканалы авалодаў беларускай мовай выпускнік Балонскага ўніверсітэта, што ў Італіі, Паола Гальвані і цяпер перакладае беларускую пазію на італьянскую мову. А ўспомнім перакладчыка з беларускай мовы, прафесара пражскага Карлава ўніверсітэта Вацлава Жыдліцкага! А доктара Зіму, які ў тым жа ўніверсітэце чытае курс беларускай літаратуры на беззаганнай нашай мове! А Норберт Рандаў у Берліне, а прафесар Макмілан у Лондане хіба не папулярныя тэматы нашай мовы і культуры! А паслухайце мову беларусістаў з Англіі Джэймса Дзінглі і Пітэра Маера! А прафесар Беларускага інстытута навукі і мастацтва ў Нью-Йорку Томаш Гэрд! Дай Бог нашай нацыянальнай прафесуры так ведаць беларускую мову, як яе ведаюць і прапагандуюць пералічаныя і не пералічаныя замежныя вучоныя. Значыцца, цэняць, паважаюць, захапляюцца нашай з вамі мовай. Бо культурныя, адукаваныя, разумныя людзі, з якіх бы дзяржаў яны ні былі.

У многіх краінах свету створаны спецыяльныя цэнтры і кафедрны па вывучэнні беларускай

філалогіі, літаратуры і мастацтва. Інтарэс да нашай дзяржавы, яе культуры і мовы надзвычайны. Адзінкі нашай старажытнай мовы самыя высокія. Найбольш моцны цэнтр беларусазнаўства створаны ў Аўстрыі ў Зальцбургу Германам Бідэрам. І такія цэнтры множацца.

Крыўдна. Вельмі крыўдна і небяспечна, што пры ўсім прытым у сябе дома нацыянальны нігілізм атруціў нацыю і не толькі ў сферы быту, але і ў сферы дзяржаўнай. Многія сродкі масавай інфармацыі толькі шыльды націлі на сябе беларускія. Радыё і тэлебачанне (нацыянальнае) працуюць па прынцыпе «Штэпселя і Тарапунькі». У незалежнай самастойнай рэспубліцы ідзе ашалелая антыбеларуская кампанія. Гэтыя словы належаць былому прадстаўніку Рэспублікі Беларусь у ААН Генадзію Бураўкіну. А яму далёк было добра відаць.

Прыхільнікі так званага рынкавага сацыялізму ва ўсіх сферах ні ў што паставілі розум, інтэлект, творчую асобу ў навуцы, літаратуры, мастацтве. Пачалася сапраўдная вайна дзялёку супраць нацыі. І пачалася на ўсіх узроўнях. Нельга не пагадзіцца з тым жа Генадзем Бураўкіным, што на таленты, на дасведчанасць накідваюць эканамічную пятлю і заціскаюць яе. Вярхі не разумеюць, што ў нацыі павінен быць дух. А таленты — гэта інтэлігенцыя. Парламент сваімі дзеяннямі, сваімі рашэннямі паказваў, што ён многія рэчы не тое што не можа вырашыць, ён не хоча іх вырашаць. І нават больш таго, не хоча іх заўважаць.

Сродкі масавай інфармацыі ўсё часцей імкнуцца падвесці навуковы падмурак пад « доказы » палітычнай і сацыяльнай неабходнасці адсунуць нацыянальную беларускую мову на другаснае месца, каб яна ўжо загібела зусім і канчаткова. Бачыце, беларусы, яўрэі, татары, палкі і, канешне, рускія так «хотят», а іх у Беларусі шмат. А хто пытаўся ў тых самых яўрэяў, татараў, палкаў ды рускіх? Хто ўзяў на сябе адказнасць плявузгаць ад іх імя, выкарыстоўваючы такія магутныя сродкі абалванвання народа цэлай дзяржавы?

А хто ў беларуса пытаўся, ці хацеў ён бурыць і нішчыць нацыянальную школу, нацыянальную культуру, нацыянальную царкву і ў далёкім мінулым, і зусім нядаўна? Ці клікаў ён на сваю зямлю Суваравых, Мураўёвых ды Курловых? Ці далучаўся ён «добровольна» да «великой и неделимой»?

Нашчадкам каланізатараў усвядоміць бы ўсё гэта, а яны нам прапануюць альтэрнатыву: ці да канца адмовіцца ад сваёй мовы, ці мець сур'ёзныя сацыяльна-палітычныя канфлікты і нават сутыкненні. Больш таго, нам абяцаюць разгарнуць і ўзмацніць барацьбу з «нацыяналізмам».

Гэты мы — абрабаваныя, прыгнечаныя, анямелыя па чужой волі, — нацыяналісты!

Калі гэта завецца «націоналізмам», тады, панове наезджыя шавіністы і мясцовыя іх халуі, складайце на нас новыя спісы для новых ГУЛАГаў. Мы гатовы адседзець усёй нацыяй. Некалі ж і яе рэабілітуюць.

...Хацеў падсуміраваць сказанае, а потым падумаў: а навошта паўтарацца, калі ўсё патрэбнае ў дадзеным выпадку было сказана разумнымі людзьмі ў «10 загадах для памяці» і надрукавана ў «Беларускім календары» яшчэ ў 1922 годзе.

1. Кожны праваслаўны беларус павінен ведаць, што ён не расеец, а католік — што ён не паляк. Памятайце, што вы не проста «тутэйшыя людзі», а беларусы.

2. Не саромся, беларусе, гаманіць па-свойму — на роднай мове бацькоў і дзядоў сваіх. Шануй сваю мову, свае песні, свае казкі, звычаі і ўсё роднае — гэта спадчына дзядоў і вялікі наш скарб.

3. Богу маліцца трэба толькі па-свойму; тады вы добра зразумеце тое, што кажаце. Дзяцей вучыць трэба... у роднай мове, тады навука прынясе шмат карысці.

4. Толькі тады цябе ўсе будучы шанавалі як чалавека, калі сам сябе будзеш шанавалі, — калі не адкінеш свайго нацыянальнага ўласнага багацця. А першы скарб нацыянальны — гэта родная мова.

5. Толькі ў роднай, добра зразумелай мове чалавечы розум развіваецца і багаціць родную духоўную і эканамічную культуру.

6. Культура кожнай нацыі паасобку прыносіць карысць агульна-чалавечай культуры — усяму свету. Таксама і мы, беларусы, прынесём карысць усім людзям на зямлі толькі тады, калі яны ў нас угледзяць нашае асобнае, вытваранае намі, а не пазычанае. Падмуркам гэтага ёсць толькі родная мова.

7. Быць беларусам — гэта значыць працаваць дзеля свайго краю, дзеля свайго народа і развіваць сваю культуру і штукарства. Таксама шанавалі і ўсе іншыя нацыі — і свайго не цурайся, і чужому навучайся!

8. Кожны з нас павінен памятаць і ведаць, што наша беларуская мова не горшая за іншыя мовы, толькі на нашай мове было наўмысна забаронена пісаць і друкаваць кнігі дзеля таго, каб мы заставаліся цёмнымі людзьмі... Ведайце, што некалькі сот гадоў таму на нашай мове пісаліся законы ў гэтым краі і друкаваліся розныя святыя і свецкія кнігі.

9. Той чалавек, хто называе нашу мову «мужыцкай», «хамскай» і кпіць з яе, гэта або правакатар, або дурны. Бо мова, у якой гамоніць 12 мільёнаў людзей, мае права быць нараўне з усімі іншымі мовамі і развівацца праз друк кнігі.

10. Тыя людзі з палякаў ці з маскоўцаў, што кажуць вам: «Кіньце сваю бедную, неразвітую мову і прылучайцеся да нас — мы вам дадзім усё гатовенькае!» — гэта, памятайце, такія людзі, што надалей хочуць закабаліць вашу душу, — не ідзіце за імі, бо страціце сваё імя і зробіцеся нявольнікамі духу, грымтам для чужых...

Народзе ты мой, народзе! Кім ты быў?! Кім ты стаў?! Кім і чым ты будзеш, калі наогул будзеш?!

Пытанні як іржавыя цвікі пад чэрапам. Дзе і ў чым ад іх паратунак?..

Міркую, што ён — адзінае ў вяртанні нашаму народу гістарычнай памяці, у вяртанні народа да сваёй гістарычнай памяці. Вернем памяць — вернецца да людзей і годнасць, і гонар, і самапавага, і, нарэшце, родная мова, без якой табе, мой народзе, наканава на забыццё і знікненне як нацыі, як народа, як этнасу. Толькі абуджанае і вызваленая ад хлусні гістарычная памяць дасць табе адказ на галоўнае пытанне: як і па чыёй злой волі ты стаў тым, чым ёсць сёння...

## Ад Рэдакцыі:

На шматлікія запытанні — чаму мы не друкуем агульных і бягучых вестак, адказваем:

Нашы чытачы ў краінах Захаду жывуць пад магутным інфармацыйным уздзеяннем розных штотдзённых вестак і сэнсацыяў.

Што цікавіць нашых чытачоў, — гэта навіны з палітычнага і культурнага жыцця ў Беларусі. Вось таму мы стараемся, паводле нашых магчымасцяў і здольнасцяў, друкаваць гэтыя навіны ў нашай газэце. Атрымоўваецца гэта ў нас часамі ўдала, а часамі ня зусім так, як хацелася-б. Але мы стараемся...

«БЕЛАРУСКІ ДАЙДЖЭСТ»  
чакае Вашае ахвяры!





# Канстатацыя адсутнасці прысутнасці... (або падставы для дзейнасці)

«ПАГОНЯ»

Дык што, і надалей будзем моўчкі слухаць адно і тое ж («заявления, требования, предупреждения»), назіраць, як пераліваюць з пустога ў парожняе («участвовать - не участвовать, объединяться - не объединяться»), як «цягаюцца за чубы» паважаныя вучоныя і дзіўцы з іх наіўнасці? Патрабуе Грыб, патрабуе Багданкевіч і г.д. «А Васька слушае да ест». Але ж гэта мы ўжо праходзілі. Угадайце, колькі часу апазіцыя БНФ у ВС 12-га склікання патрабавала ад камуністычнай большасці ў ВС. Адправіць у адстаўку ўрад Кебіча. Ну і чым скончылася справа? А іх (апазіцыю) папярэджалі: не губляйце час!

Цяпер пра лідара. Дык што, можа на Беларусі ўжо не засталася сапраўднага сына, годнай дачкі сваёй Радзімы? Калі гэта так, дык трэба моўчкі разам з «бацькам» ісці пад крыло «старэйшага брата».

Але ж мы перакананыя ў тым, што на Беларусі ёсць яшчэ шмат таленавітых, разумных і ў той жа час сумленных людзей, для якіх Беларусь - гэта Маці-краіна. І «знайсці» сярод іх лідара можна. Толькі, па-першае, не трэба шукаць яго сярод гаспадароў (сённяшніх ці ўчарашніх) высокіх кабінетаў. Яго трэба выбіраць з людзей, якія ў гады засілля камуністычнай ідэалогіі (у сапраўднасці двайной маралі) не прыстасоўваліся да абставін дзеля кар'еры, якія здолелі захаваць у сабе імунітэт супраць усяго агіднага, бруднага, у каго мараль не раздвойвалася, хто не хлусіў сабе і свайму народу, а таму і не мог займаць высокіх пасадаў.

Па-другое, лідара трэба выбіраць з людзей, якія сучаснае жыццё ведаюць не па даведках чыноўнікаў ад статыстыкі ці па газетных артыкулах, а з тых, хто непасрэдна сам на сабе адчувае яго подых.

Па-трэцяе, лідара трэба выбіраць з людзей, што добра ведаюць жыццё і ў горадзе, і ў вёсцы, якія ведаюць, чаго хочуць працоўныя і на што здатна наменклатура.

Карацей кажучы, «птенцы гнезда ЦК КПБ-КПСС» (першыя, другія, дзесятыя...) нам непатрэбныя. Сёння, як у Расіі, так і ў нас, народ «пажынае» плён іх дзейнасці.

Вось зараз і пагаворым пра гэты плён: пра нашу рэчаіснасць, наша жыццё.

Жывем так, як жывем, таму што:

**А: на Беларусі пры ўладзе яшчэ не было людзей адначасова і разумных, і сумленных, якія б ставіліся да Беларусі як да маці.**

Да чаго ж мы дажыліся!

Дыхаем атручаным паветрам, п'ем атручаную ваду. Практычна няма здаровых дзяцей. Маладзья маці кормяць сваіх немаўлят штучнымі сумесямі. Карацей і карцей становіцца працягласць жыцця. На дарогах, у быццё ідзе сапраўдная вайна.

Крыжы, крыжы, крыжы.

Турмы, калоніі, ізалятары перапоўненыя. Толькі ў час вайны было столькі злодзееў, рабаўнікоў, бандытаў. Народ співаецца. Пакінутыя бацькі, пакінутыя дзеці.

Спустошана Зямля!

Спустошаныя душы людзей!

Што ж здарылася на нашай зямельцы? Можа, іншапланецяне столькі шкоды нарабілі? Хто ж так абясчалавечыў людзей? Хто ператварыў многіх у звычайнае быдла, якое, прабачце, паскудзіць людзям пад нос? Хто ператварыў шматлікіх хрысціян у істоты, у чыіх душах няма ніякага святога пачуцця ні да Бацькаўшчыны, ні да продкаў, ні да бацькоў, ні да сучаснікаў, ні да нашчадкаў?

Адказ толькі адзін - сістэма. Сістэма, якая пачалася з падману і крыві; сістэма, якая дзесяцігоддзі трымалася на хлусні, гвалце, крыві; сістэма, якая дзесяцігоддзямі спустошвала душы людзей, канчаткова раз-

бэшчваючы адных (уладатрымальнікаў) і ператвараючы ў безгалосых рабоў другіх.

Тых жа, у каго душа не прымала, не мірылася з гэтай д'ябальскай сістэмай, фізічна знішчалі на Салаўках, на Калыме, у Курапатах, высылалі за мяжу, трымалі на непрыкметных пасадах, або перавыхоўвалі, «упраўляючы мазгі» ў псіхушках.

Зараз у прэзідэнцкай вертыкалі, ва ўрадзе, у так званых «нацыянальным сходзе» і «палаце прадстаўнікоў» не менш як 90% людзей, што выраслі, вылучыліся падчас панавання камуністычнай ідэалогіі. Займаць тады высокія пасады маглі людзі, якія жылі па двайной маралі, без пакут сумлення. Твар гэтых людзей добра відаць па прывілеях, якімі яны карысталіся раней, пры КПСС, і якія ўсталёўвалі для сябе зараз, па катэджах у «царскіх сёлах» і на «палях цудаў».

І маем мы тое, што маем. Краіна на задворках цывілізацыі, прагрэсу. Нічога, за невялікім выключэннем, людскага зрабіць не можам. Нікому наш хлам не патрэбен. Хіба толькі Расіі. Самі ж хапаем усё замежнае. А там, за мяжой, хутка зарыентаваліся: дурным можна ўсё спіхнуць.

Ну, хіба не сведчыць пра бязгледую ўладу тое,

што маючы неабмежаваныя запасы будаўнічых матэрыялаў (лес, жвір, гліна ды інш.) ніяк не вырашылі жыццёва праблема;

што маючы не менш як па 1 га ворнай зямлі на чалавека, прыдумалі для гараджан дачныя надзелы як выйсце з дэфіцыту гародніны, садавіны;

што зараз італьянскія фірмы вядуць рэканструкцыю галоўнай шашы краіны Брэст-Менск-Масква.

Пералік прыкладаў можна працягваць вельмі доўга.

А жыццёвы ўзровень нашых грамадзян? Пра што ён сведчыць?

Але спісваць усю рэчаіснасць нашага жыцця толькі на дурноту ўлады нельга.

**Б: Беларускі народ яшчэ не прачнуўся, яшчэ не развітаўся са страхам, яшчэ не адчуў сябе свабодным, яшчэ не захацеў «людзьмі звацца».**

А гэта грэх. Грэх чалавеку не быць Чалавекам. А таму, як гэта шмат гадоў таму сцвярджаў выдатны беларускі пісьменнік Ул.Караткевіч, Бог пакараў беларусаў, сказаўшы: «Я дам ім самае горшае ў свеце кіраўніцтва». І вось, зыходзячы з усяго вышэй сказанага, зыходзячы з канстатацыі нашай рэчаіснасці, аргкамітэт будзе планаваць сваю дзейнасць.

А для таго, каб быць упэўненымі ў поспеху сваёй дзейнасці, нам варта ўсвядоміць і пастаянна памятаць прычыны, з-за якіх беларускія дэмакраты так і не здабылі перамогі. Як ні дзіўна, але даводзіцца зноў канстатаваць, што даўно вядомае «страшно далеки они от народа» і сёння ёсць галоўная прычына. Дзіўна таму, што сталічныя лідары апазіцыі не могуць не ведаць пра гэтую аксіому. Ды яшчэ і таму, што час ад часу ім і нагадвалі аб гэтым. Як, напрыклад, А.Канцэвіч у сваім артыкуле «Те же самые грабли» (**«Народная Воля» ад 19.05.98**

Некаторыя мае знаёмыя, да якіх я звяртаўся з прапановай далучыцца да справы ўтварэння партыі «Наша Будучыня», пагаджаючыся з пералікам абставін у нашым «Звароце» які быў надрукаваны ў пачатку года ў «Народнай Волю», усё ж адмовіліся ўвайсці ў аргкамітэт. Галоўныя прычыны, якімі яны тлумачылі сваю адмову, яны выказвалі ў выглядзе пытанняў. «А чаму мы (партыя «Наша Будучыня») здолеем з'яднаць грамадзян?» «А дзе мы «знойдзем» лідара з дастатковым рэйтынгам?» Напэўна, такія ж пытанні ўзніклі ў многіх з тых, хто азнаёміўся з нашым «Зваротам». Так, гэтыя пытанні маюць пад сабой падставы і, значыць, на іх трэба адказаць. Я паспрабую гэта зрабіць. І адразу задам сустрэчныя пытанні сваім апанентам.

года). Вось што ён напісаў: «Демократический приход к власти - это выборы. А как же демократы могут придти к власти, если они далеки от народа? Когда-то народники ходили в народ и просвещали его, а теперь? Будем честны: та «высшая математика», которая исходила из Верховного Совета 12 созыва не доходила до массового сознания. И тогда, и теперь заумные «учёные» статьи в газетах непонимаемы большинством». І яшчэ: «А между тем убедить одного «простого человека» в необходимости демократических перемен были бы куда полезительнее, чем провести многотысячный митинг среди «единоверцев».

Ці многа змянілася з таго часу? На маю думку, амаль нічога. Пагартайце сённяшнія незалежныя газеты. Галоўныя тэарэтыкі праграм, планаў апазіцый прапануюць усё тыя ж, занадта разумныя словазлучэнні нахштальт «расчеплённы атом недовольства», «режим стагнации», «прививка легитимности», «политическая тусовка», «политический тяжеловес» і г.д. і г.д. Высвятляецца, што: «Мы долго и много говорили правильные слова и лозунги. Мы искренне жалели народ и страну. Но при этом думали о себе. О своей партии, о своей тусовке, о собственном отражении в зеркале истории. Пришло время подумать о Белоруссии» (**А.Лебедько: «Опозиция: реальность и перспективы» - «БМ» N2, 1992 г.**).

Вось як! Толькі зараз збіраюцца думаць пра Беларусь.

І тое, што яны (лідары апазіцыі) «долго и много правильно...» і думалі, і гаварылі, ніяк не стасуецца з рэчаіснасцю. Каб гэта было так, і вынік быў бы іншым.

Калі добра паразважаць, дык можна прыйсці да высновы: лепшых вынікаў ад дзейнасці сённяшніх лідараў апазіцыі і быць не магло.

Па-першае, як заўважалася вышэй, яны «страшно далеки от народа». Мала таго, што яны ў прамым сэнсе «далеки от народа»: слаба ведаюць жыццё рабочых, сялян, іх турботы (усё зводзіцца да фіксацыі заробкаў, цэнаў), дык яшчэ раз'язджаюць па замежжы. Шукаюць там рэцэпты вырашэння нашых надзённых праблемаў. А гэта, пры адпаведнай ідэалагічнай апрацоўцы, успрымаецца вельмі негатыўна.

Па-другое, многія з іх былі ў камандзе Лукашэнкі. Гэта сведчыць, пра тое, што яны альбо не вельмі разбіраюцца ў людзях, у справах, за якія ўзяліся, альбо дзеля кар'еры здольныя, у залежнасці ад абставін, на чарговае «превращение».

Вось і сёння лідары БСДП (НГ), БСДГ заявілі аб падтрымцы М.Чыгіра ў якасці кандыдата ў прэзідэнты. У сувязі з гэтым нельга не нагадаць недалёкае мінулае. 20 снежня 1994 года на сесіі Вярхоўнага Савета С.Антончык выступіў з дакладам «Аб карупцыі ў камандзе прэзідэнта». М.Чыгір, як пераканаўча вынікае з даклада, з'яўляўся адной з уплывовых фігур мафіёзных структураў таго часу. Адрозніваўся пытанне. Як іх (лідараў) разумець? А мабыць, правільней - як іх назваць? Ці яны, можа, нічога не ведаюць пра той даклад? А мо ў ім, прабачце, тупта? Тады гэта зноў жа не ўпрыгожвае апазіцыю. І ці можна з такімі хібама разлічваць на давер, на падтрымку думаючага выбаршчыка?

Па-трэцяе, многія з іх няздольныя

спрагназаваць паводзіны Лукашэнкі, хаця, падкрэсліваю яшчэ раз, былі ў адной камандзе ці працавалі побач.

Той жа А.Лябедзька год таму пісаў: «Кто бы что ни говорил, но выборы главы белорусского государства, по-моему, состоятся в 1999 году. Это соответствует не только требованиям легитимной Конституции, но и отвечает интересам политика Лукашенко» (**А.Лебедько: «Бел. оппозиция: что день грядущий нам готовит» - «НВ» 3.02.1998 г.**).

Г.Карпенка таксама спрабаваў спрагназаваць. У красавіку 1998 года ён пісаў:

«Для меня совершенно ясно, кому и зачем нужны сегодня выборы в парламент Белоруссии, почему президент инициирует разговоры на эту тему. Нужны досрочные выборы прежде всего президенту и его окружению» (**«НВ» 23.04.98 г.**).

А ў студзені 1999 года А.Лябедзька ўжо піша: «Сценарий «президентские выборы 1999 года» явно не стыкуется с планами Александра Григорьевича» (**«БМ» N2 1999 г.**). І пра выбары ў парламент нічога не чуваць. Атрымліваецца, што Лукашэнка нашых лідараў «водзіць за нос», як малых дзяцей.

А ці можна, чакаючы прыходу гасцей, адпаведным чынам сустрэць «візіт» рабаўнікоў?

Вельмі яскравым, на маю думку, фактам адсутнасці здольнасці цвяроза ацэньваць стан рэчаў, здольнасці інтуітыўна прадбачыць будучыню з'яўляецца зварот трох былых старшынёў Вярхоўнага Савета Шушкевіча, Грыба, Шарэцкага да прэзідэнта Расіі. Я маю на ўвазе іх «Открытое письмо Его Превосходительству Президенту Российской Федерации Ельцину Б.Н.». Вось дзе сапраўды, «было бы смешно, если б не было так грустно». Хіба не становіцца сумна ад таго, што бачыш, як прафесары, генералы зноў лезуць на тыя ж самыя граблі. Гэта ж ужо было (Селязнёў, Чарнамырдзін). Знайшлі заступніка! Ды дзеля захавання сваёй улады ён (Ельцын) гатовы дамовіцца з самім д'яблам. Ну няўжо не чулі, шаноўныя, што заявіў, знаходзячыся пасля падпісання дамоўленасцяў, на эмацыянальным пад'ёме, Лукашэнка? Нагадваю. «А власть мы поделим». І хіба не ведаюць, паважаныя, што І.Рыбкін ужо на пасаду прэзідэнта Саюза прапанаваў Ельцына. Ну, а на расійскі трон добра вядома, хто меціць. А потым (улічваючы стан здароўя Ельцына), і саюзны трон не за гарамі.

І ўвогуле, хіба ёсць у Расіі палітыкі, якія адмовяцца ад такога падарунка, як Беларусь?

Падсумаваўшы ўсе разважанні, усе факты становяцца зразумелымі, чаму такія мізэрныя рэйтынгі маюць сёння лідары апазіцыі. нядаўна «Народная Воля» паведаміла вынікі сацыялагічнага апытання жыхароў Менска. На галоўнае пытанне часу: «Што, калі б выбары прэзідэнта былі сёння?..», адказы атрымаліся наступныя:

34% - не бачаць дастойных кандыдатаў;

25% - не змаглі адказаць (хутчэй за ўсё па той жа прычыне. - А.К.);

9% - не пойдучы на выбары (напэўна, няма з каго выбраць. - А.К.);

6% - супраць усіх (зноў няма дастойных. - А.К.);

15% - за Лукашэнку;

3% - за Пазыняка;

па 2% - за Чыгіра, Шушкевіча;



# Жыве Беларусь у замежжы

Чытачы нашай газеты цікавяцца інфармацыяй аб тым, як захоўваюць сваю мову, культуру нашы суродзічы ў замежжы, як сёння жыве беларуская дыяспара, якія кантакты існуюць з беларускімі суполкамі ў іншых краінах.

На пытанні нашай рэдакцыі пра сітуацыю ў беларускім замежжы адказавае старшыня Рады Згуртавання беларусаў свету “Бацькаўшчына” Ганна Сурмач.

У апошні час у сродках масавай інфармацыі Беларусі амаль не з’яўляюцца паведамленні пра жыццё беларусаў замежжа. Ці азначае гэта, што панізілася актыўнасць беларускай дыяспары ў справе падтрымання кантактаў з Радзімай, ці можа мы сталі менш увагі надаваць нашым замежным суродзічам?

Сапраўды, сёння грамадзяне Беларусі не атрымліваюць дастатковай, праўдзівай інфармацыі пра сваіх землякоў, што жывуць у іншых раінах. Знікла амаль гэта тэма са старонак “Звязды”, “Літаратуры і мастацтва”, “Культуры”. Істотна змянілася не да лепшага аблічча асноўнай інфармацыйнай крыніцы пра беларускае замежжа – газеты “Голас Радзімы”. Такое становішча не спрыяе ўмацаванню так неабходнага сёння адзінства беларускай нацыі, падтрыманню трыявалых сувязяў паміж людзьмі, якіх звязвае адна краіна паходжання, адна зямля, што дала жыццё ім ці іхнім продкам. Галоўная прычына – складаная сітуацыя ў самой Беларусі, дзе ўнутраныя палітычныя і эканамічныя праблемы засланілі ўсе іншыя накірункі жыцця. Актыўнасць беларускай дыяспары не знізілася, я б хацела падкрэсліць, што яна можа нават і павялічваецца. Праблемы сённяшняй Беларусі моцна хваляюць нашых суайчыннікаў у замежжы, большасць з іх не толькі імкнецца іх спасцігнуць, але нейкім чынам дапамагчы сваёй Бацькаўшчыне.

У чым канкрэтна выяўляецца гэта дапамога?

Найперш у кірунку аказання дапамогі пацярпелым ад наступстваў Чарнобыльскай аварыі. Захаваў здароўя дзяцей з чарнобыльскіх раёнаў клопоціць сёння беларуску з Канады Івонку Сурвілу, Міколу Прускага і Аляксандра Сільвановіча са Злучаных Штатаў, Аляксандра Над-

сана з Англіі. Яны прыкладлі многа сілаў, каб дапамагчы Беларусі. Садзейнічалі аздаравленню беларускіх дзяцей нашы суполкі ў Аўстраліі, ЗША. Ахвярна працуе ў Кліўлендзе (ЗША) беларуска з Наваградчыны Ірэна Каляда. Разам са сваім мужам яна арганізоўвае аздаравленне дзяцей з Беларусі ў Славеніі. Немалыя грошы на аплату ўтрымання дзяцей у летніку яны зарабляюць самі. Разам з нашым Згуртаваннем “Бацькаўшчына” сп.Ірэна і надалей будзе прадаўжаць гэтую важную працу.

Ёсць добрыя прыклады і ва ўсходнім замежжы. Беларус з г. Сургута Цюменскай вобл. (Расея) Анатоль Сілівончык актыўна ўдзельнічае ў праграмах “Бацькаўшчыны” па духоўнаму адраджэнню Беларусі. Ён быў адным з галоўных фундатараў працы па адраджэнню вобраза рэліквіі беларускага народа – Крыжа святой Еўфрасінні Полацкай. Створаны пад яго кіраўніцтвам грамадскі фонд Жыватворнага Крыжа святой Еўфрасінні Полацкай разам з намі прыме ўдзел у рэканструкцыі Спаса-Еўфрасіннеўскага манастыра ў Полацку. Рэальную дапамогу аказвае А.Сілівончык жыхарам сваёй роднай вёскі на Гомельшчыне, для якіх ён набыў мікрааўтобус і аплочвае яго ўтрыманне. Цяпер яго землякі могуць карыстацца транспартам дзеля штодзённых патрэбаў, каб не быць адрэзанымі ад свету з-за адсутнасці маршрутных аўтобусаў.

Як важную для Беларусі можна ацэньваць і працу тых замежных беларусаў, якія імкнуцца спрыяць эканамічным кантактам нашай краіны з іншымі дзяржавамі. Дзякуючы іх намаганням у некаторых краінах замежжа створаны беларускія гандлёвыя дамы, праз якія можа быць наладжаны абмен таварамі. На жаль, мусім заўважыць, што актыўнасць нашых суайчыннікаў значна пераважае сустрэчны рух з боку Беларусі. З-за адсутнасці падтрымкі беларускіх уладаў не ўсе з іх эфектыўна працуюць (Якуцк і інш.).

Вядома, што ў беларускім замежжы жыве 3,5 млн. нашых суродзічаў і дзейнічала недзе восем дзесяткаў беларускіх суполак. Ці ёсць змены ў гэтай колькасці, ці ствараюцца новыя арганізацыі?

Гэта колькасць прыкладна захоўваецца сёння і сведчыць, што беларуская

прысутнасць у свеце пакуль не знікне. Новыя арганізацыі ствараюцца пераважна ва ўсходняй дыяспары, дзе працягваецца працэс самавызначэння беларусаў і арганізацыйнае афармленне беларускага руху. Найбольш актыўна гуртуюцца беларусы рэгіёнаў Сібіры, нядаўна мы атрымалі звесткі аб намеры стварыць беларускую суполку ў Іжэўску (Удмуртыя).

Зараз ідзе падрыхтоўка да правядзення з’езда беларусаў Расеі. У гэтай краіне жыве прыкладна 2 млн. нашых землякоў, многа дзе існуюць беларускія



Ганна Сурмач

аб’яднанні – Масква, С-Пецярбург, Комі, Калінінград, Навасібірск, Кемерава, Якуцк і інш. месцах. На жаль пакуль не здолелі арганізавацца суполкі ў рэгіёнах Расеі, дзе жыве этнічнае беларускае насельніцтва – Смаленшчына, Браншчына, Пскоўшчына. Набходна стварэнне агульнага каардынацыйнага органа беларусаў Расеі, які не толькі аб’яднаў бы нашу дыяспару ў гэтай краіне, але і прадстаўляў бы яе інтарэсы перад уладамі Расейскай Федэрацыі і перад уладамі Беларусі. Спадзяёмся, што на з’ездзе удалася гэта зрабіць, тады і Згуртаванню “Бацькаўшчына” лягчэй будзе працаваць.

Плённа прадаўжаюць сваю дзейнасць беларускія арганізацыі ў краінах Балты – Летуве, Латвіі, Эстоніі. У мінулы годзе быў праведзены трэці з’езд беларусаў краін Балты ў Вільні. Нядаўна свой 10-гадовы юбілей адзначыла Беларуска-эстонскае згуртаванне ў Кохтла-Ярве. Менавіта ў

“Наша Слова”

краінах Балты дзейнічаюць беларускія навучальныя ўстановы: у Вільні – беларуская гімназія, у Рызе – беларуская школа.

У заходняй дыяспары паранейшаму актыўна працуюць беларускія суполкі ЗША, Канады, Аўстраліі, Англіі, Францыі, Польшчы, Чэхіі. У сувязі з новай хваляй эміграцыі з Беларусі на Захад да гэтых арганізацый далучаюцца свежыя сілы.

Выглядае, што клопатаў у Згуртавання беларусаў свету “Бацькаўшчына” не паменела. Як сёння даводзіцца працаваць ва-

беларускую дыяспару ў свеце, злучыла яе з асноўнай часткай нацыі, што жыве на Радзіме, у адзіную сусветную беларускую супольнасць. ЗБС правяло два з’езды беларусаў свету у 1993, 1997 гг. і мноства іншых вялікіх мерапрыемстваў з удзелам беларусаў з розных краінаў. Згуртаванне пастаянна ўдзельнічае ў нацыянальным, культурным жыцці ў самой Беларусі. Па ініцыятыве і значнымі намаганнямі з нашага боку быў адноўлены вобраз духоўнай рэліквіі беларусаў – Крыж святой Еўфрасінні Полацкай. ЗБС выдала кнігу гісторыі Крыжа, а таксама многа іншай літаратуры. На працягу ўсіх гэтых гадоў актывісты “Бацькаўшчыны” аказвалі дапамогу ў стварэнні беларускіх арганізацый у замежжы, падтрымлівалі іх дзейнасць, іх сувязі з Радзімай.

У бягучым годзе нас таксама чакае вялікая праца. Прадстаўнікі ЗБС будуць удзельнічаць у мерапрыемствах, што ладзяць замежныя беларускія суполкі. Чакаем таксама і ў сябе гэсцей з замежжа. Акажам дапамогу беларускім дзесям у іх аздаравленні пасля цяжкай зімы. У ліпені плануем правесці паседжанне Вялікай рады “Бацькаўшчыны”, дзе будуць падведзены вынікі працы за два гады пасля апошняга з’езда.

“Бацькаўшчына” у мінулым годзе выступіла з ініцыятываю ўрачыста адзначыць у Беларусі завяршэнне другога тысячагоддзя. Быў створаны Нацыянальны арганізацыйны камітэт, распрацавана Праграма “Беларусь” – 2000 гадоў, дзе прадугледжаны праекты, скіраваныя на ўшанаванне гістарычнага шляху беларускага народа за два тысячагоддзі. Удзел у рэалізацыі гэтай Праграмы будзе займаць важнае месца ў дзейнасці ЗБС на бліжэйшыя гады. Запрашаем да гэтай працы і беларускую дыяспару (наш адрас: Рэспубліка Беларусь, 220050, г.Менск, вул.Рэвалюцыйная, 15, тэл/факс (172) 76-91-94).

Ці дастаткова, на вашу думку, аказвае падтрымку беларускай дыяспары наша дзяржава?

Безумоўна, клопат пра сваю дыяспару ў свеце павінны працягваць не толькі грамадскасць, але і дзяржаўныя ўлады краіны-маці. На пачатку 90-ых гадоў, калі стварылася “Бацькаўшчына”, адносіны да замежных беларусаў у самой Бе-

ларусі пачалі мяняцца да лепшага. Дзяржаўныя ўлады даволі актыўна тады займаліся кантактамі з замежжам. У апошнія гады гэта актыўнасць знізілася.

Сёння працу з беларускай дыяспарай вядзе дзяржаўны Камітэт па справах нацыянальнасцей і рэлігій, дзе ёсць спецыяльны аддзел. Стварэнне такой дзяржаўнай структуры, безумоўна, можна ацэньваць як станоўчы факт. Хацелася б толькі, каб яе дзейнасць была больш адчувальнай і плённай найперш у кірунку вырашэння тых праблемаў работы з дыяспарай, якія могуць быць вырашаны толькі дзяржаўнымі ўладамі. Маю на ўвазе заканадаўчую базу. На сённяшні дзень у Беларусі няма заканадаўчых дакументаў, якія рэгулявалі б узаемаадносіны краіны з дыяспарай. У канцы мінулага года быў прыняты Закон Рэспублікі Беларусь “Аб іміграцыі”. Дакументам уведзены парадак уезду ў краіну на пастаяннае жыхарства. Здаецца, што было б натуральным, каб гэты заканадаўчы дакумент уключыў у сябе палажэнне аб праве беларусаў на спрошчаную працедуру вяртання на Радзіму ў параўнанні з іншымі замежнікамі. Аднак, ільготаў для нашых суродзічаў новы закон не прадугледжвае.

Як ставіцца беларуская дыяспара да той неспрыяльнай сітуацыі, у якой апынулася сёння на Бацькаўшчыне родная мова?

Найперш мова дапамагла беларусам захаваць на чужыне сваю адметнасць. Нашы суродзічы жывуць у краінах, дзе нацыянальныя мовы лічыцца вышэйшымі каштоўнасцямі і ўжыванне іх не сустракае ніякіх перашкодаў. Заходняя эміграцыя доўгі час перахоўвала “тарашкевіцу”, яна паказала нам добры праклад павагі да роднага слова, захаваўшы яго ў чысціні далёка ад Радзімы. Здзіўленне і абурэнне перажываюць нашы землякі, калі пад час прыезду ў Беларусь не чуюць тут матчынага слова. Яны ўсяляк падтрымліваюць намаганні беларускай інтэлігенцыі абараніць нашу мову ад заняпаду. З глыбокай павагаю ставяцца да дзейнасці Таварыства беларускай мовы імя Ф.Скарыны. Многія чытаюць “Наша слова” і мне хацелася б пажадаць вашай папулярнай у беларускім замежжы газеце надалей неслі цёплую роднага слова ва ўсе канцы свету, куды закінуў лёс нашых братоў і сёстраў.

па 1% - за Багданкевіча, Ганчара. І гэта ў Менску! Каментар, як кажуць, не патрэбен. Мне цяпер зразумела, чаму наш (аргкамітэта) заклік утварыць адзіную, моцную партыю «Наша Будучыня» сталічныя лідары апазіцыі не заўважылі, а некаторыя толькі і змаглі заявіць, што гэта правакацыя.

Мы ж (аргкамітэт па стварэнню партыі «Наша Будучыня») бачым, што

не памыліліся са сваім «зваротам». Мы разумеам, што нас чакае праца цяжкая і доўгая. Але мы перакананы, што ні хлусня, ні спробы фальсіфікацыі не дапамогуць Лукашэнку, калі пераважная большасць грамадзян свядома зробіць свой выбар не на яго карысць. А гэта стане магчымым тады, калі грамадзяне ўбачаць твар цяперашняй улады на чале з Лукашэнкам без маскі, калі яны зразу-

меюць, што наша жыццё сёння з’яўляецца лагічным вынікам дзейнасці гэтай улады, калі грамадзяне захочуць жыць інакш, па-чалавечы. А гэта азначае, што мы (аргкамітэт) павінны сваю справу рабіць так, каб яны (грамадзяне) убачылі, зразумелі, захацелі і ўрэшце ўспрынялі як сваё:

Аргкамітэт па стварэнню партыі «Наша Будучыня» запрашае ўсіх

мэнавіта да такой працы.

**Алесь Крэмень, сябра аргкамітэта**

**P.S.:** Артыкул у асноўным быў падрыхтаваны яшчэ да Кангрэсу дэмакратычных сілаў Беларусі.

Аднак сітуацыя не змянілася і дагэтуль.





IN MEMORIAM

Сьв. Памяці  
**ІРЭНА ЧАРНЭЦКА-ГАЙДЗЕЛЬ**  
сьнежань 1923 — травень 1999

2-га травеня 1999 г. адыйшла ў вечнасьць, пасля доўгае хваробы, сьв. памяці Ірэна Чарнэцка-Гайдзель. Пахавана ў Чыкага.

Сьв. памяці Ірэна нарадзілася ў мястэчку Ляхавічы каля Баранавічаў. Нябожчыца пакінула ў смутку дачку Ванду і сыноў Янку і Паўла, а таксама сястру Ванду Махнач у Чыкага і брата Юрку Чарнэцкага ў Віскансін. Няхай пухам будзе Ёй амэрыканская зямля.

ВЕЧНАЯ ПАМЯЦЬ!



IN MEMORIAM

Сьв. Памяці  
**ВІКТАР ШЧЭРБА (ЧЭІР)**

пасля цяжкой хваробы, адыйшоў у вечнасьць 26-га травеня 1999 году на 80-ым годзе жыцця.

Сьв. пам. Віктар Шчэрба радзіўся каля Оршы. Пахаваны на Галівуд Мэморыял Гардэнс, Флярыда, ЗША.

Нябожчык быў сталым чытачом нашае газеты і ахвярадаўцам у яе выдавецкі фонд. Спаčуваньні Ўсім Яго родным і блізкім.

ВЕЧНАЯ ПАМЯЦЬ!



IN MEMORIAM

16-га травеня 1999 г. у Таронце, Канада, адыйшоў у вечнасьць сьв. памяці

**МІКОЛА ГАНЬКО**

Нябожчык Мікола быў ведамым палітычным і рэлігійным беларускім дзеячам у Канадзе. Вечная Памяць!

## С Ё Ё — Т О Ё...

Апошнім часам пачалі зьяўляцца ў прэсе адважныя выказваньні адносна спосабаў барацьбы за беларускую незалежнасьць і дзяржаўнасьць. Вось адно з такіх выказваньняў-заклікаў падпісаным “незалежнымі вэтэранамі вайны і працы г. Магілёва”. Друкуем урыўкі...

...Усё што творыцца ў Беларусі ад выбараў Лукашэнкі ў прэзыдэнты ня можа нас не насыцяраджаць.

Дык вось, спадары, не спадзявайцеся атрымаць ад Лукашэнкі ўладу. Вы яе не атрымаеце. Лукашэнка з тых, хто пачынае разумець толькі тагды, калі дастаюць па зубах. А гэтага пакуль ніхто не зрабіў...

Мы перакананыя, што тэрор можна спыніць толькі прымяняючы адекватныя меры. Так, спадары, лідэры партыяў і аб'яднаньняў памятайце разумную дзедаўскую прыказку, — “Клін выбіваюць клінам”. Трэба неадкладна арганізаваць строга засэкрэчаныя баявыя дружны, якія пры патрэбе атрымаюць усебаковую падтрымку з-за мяжы. Гэтыя дружны мусяць быць мабільнымі і добра вышкеленымі... Напрыклад, каб вызваліць ген. Ю. Захарэнку трэба ў якасьці заложніка ўзяць лукашэнкаўца Бажэлку, і тады дыктаваць свае дамаганьні... Вы скажаце, што гэта-ж грамадзянская вайна. Грамадзянская вайна непазьбежная... А можа вы згодныя стаць рабамі? Грамадзянскую вайну мы можам абмінуць калі сілаю выкінем Лукашэнку... Іншага шляху няма...

## New Belarusian dictionary comes out

The Pyatrus Browka Belarusian Encyclopedia publishing house has printed 5,000 copies of a new Belarusian explanatory dictionary. The one-volume edition has on its pages more than 65,000 entries. It was compiled by linguists of the Yakub Kolas Linguistics Institute of the Belarusian National Academy of Sciences and edited by Mikhail Sudnik, a corresponding member of the Academy of Sciences, and Nikolai Klevko, a leading specialist of the Institute. The preface says that the 5-volume Belarusian dictionary, published in 1977-1984, has become a bibliographic rarity and there was a need to compile a new one-volume compact dictionary.



Уладзімір ІГНАТОВІЧ, патомны селянін.

## “Што ж вы, мужыкі, усё ў пазавуголлі...”

...Людзі прывыклі да цяжкіх умоў жыцця і трымаюцца іх як авечкі свайго хлява, нават у час пажару. Жыццё такое, што людзям яно стала абрыдлым і абьякавым. Ляжыць дабро безгаспадарча — няхай ляжыць, гніе — няхай сабе гніе. Гарыць нешта — няхай гарыць, не мае. Лупцуюцца п'яныя мужыкі сярод вуліцы, рэдзяць плот — няхай “размінаюцца”. А што вы хочаце? Прэзідэнт узяў курс нашага жыцця ў мінулае, дзе вельмі хадавой была прыказка: “Твае-маё — калгаснае”.

Цяпер ні сваё не берагуць, ні чужое, ні калгаснае (нічыё). Адно аднаго паважаць развучыліся, нянавісцю да чалавека вець пачало, зайздасць душу раздзірае. Усё вяртаецца назад, успывае тое, што, здавалася б, і пахавана назаўсёды. І ўлада тая ж, што некалі была. Усе ранейшыя бюракраты яшчэ з савецкіх часоў сядзяць, як старыя грыбы, на ранейшых месцах, гэтка бюракраты — “дэмакраты”, ад якіх дэмакратыі як ад казла малака. Раней хоць КПСС была са сваімі пярвічнымі арганізацыямі. Можна было таго-сяго заклікаць да парадку, да партыйнай дысцыпліны і сціпласці, выцягнуць на партыйны сход, на парткам, райкам. Скаргу напісаць у партыйныя органы, то была яшчэ такая-сякая спадзеўка, што, можа, каму і дадуць па запраўку. А цяпер?

“Вертыкаль” для нас недас-

тупная і недатыкальная. Гэта — парафія прэзідэнта. Ён яе стварыў, ёй і начальнік. Мы яе не выбіралі і ўздзяння ніякага не маем. Вось і выходзіць, што ў нас, здавалася б, і народная ўлада, а народ — без улады. Сядзіш, так бы мовіць, у лазні ў Піліпаўку, а яна не палена яшчэ з леташніх Каляд! А прэзідэнт наш час ад часу пакажацца на блакітным экране, паб'е сябе ў грудзі, што быццам бы не дасць просты народ у крыўду, выцера насоўкай пот з ілба, і памянай як звалі!

Вы там, у “Народнай волі”, часта пішаце, што жыхары вёскі — гэта людзі цёмныя, затурканыя і жывуць, як скаціна. Ім дадуць, як адчэпнага, крышачку пенсіі, трошачкі зарплаты, дык яны гатовы скакаць ад радасці. Гэта святая праўда! Ды і сярод гарадскіх шмат такіх, што з вёскі паўцякалі. Вы ж паглядзіце, хто на мітынгах, дэманстрацыях, шэсцях супраць рэжыму выступае. Думаеце, нядаўнія былыя вяскоўцы туды валам валяць?! Як бы не так! Іх вы больш знойдзеце там, дзе натоўп з чырвонымі сцягамі падтрымлівае прэзідэнта, рэжым, прыгоннае права на вёсцы.

Але душа баліць, калі бачыш, што меншаюць рады змагароў у калонах дэманстрантаў супраць рэжыму, супраць шляху ў светлае мінулае. Чаму людзі, нават гарадскія, ніяк не зразумеюць: ніхто ім шчаслівае

жыццё на талерачцы не прынясе. За шчасце, дабрабыт, волю трэба змагацца! Я, вядома, не заклікаю хапацца за вілы і сякеры, за драбавікі ці абразанкі, але дух павінен ажывіцца! Той дух, што сілкуе смеласць, мужнасць, розум, здольнасць думаць і разумець, што тут да чаго. А ў нас часам духу хапае паабурацца начальствам тутэйшым і вышэйшым толькі ў пазавуголлі. І п'юць у пазавуголлі, і мочацца, і шахер-махер... На людзях — адно, па-за вочы — другое. Вось такая наша смеласць, а дакладней — двурушнасць. А з двурушным чалавекам лепей згубіць, чым знайсці. Ці, можа, не так я кажу?

Тыя, хто сёння намі кіруюць, раней за КПСС сцяной стаялі, гатовыя былі за ўсякую драбязу цябе з г... змяшаць, са свету зжыць. А потым, пры Кебічы? Таксама гарой за яго стаялі, за тапталі нагамі Шушкевіча, лёталі па вёсках, хадзілі па хатах са скрынямі для галасавання, выклениваючы ў вяскоўцаў галасы за свайго “патрона”. А сёння ўсе яны пры Лукашэнку. І зноў гарой, і зноў сцяной, і зноў з кулакамі, з раз'юшанай ахвотай за яго ў агонь і вяду. Нават гатовыя лоб разбіць... на людзях. А пазавуголлі, за чаркай у цеснай кампаніі, у пырыцы, дзе КДБ не рызыкне падслухаць, на лясной палянцы або ля вядра юшкі на беразе ракі: і тое не так “бацька” робіць, і гэта не так, узяў у клешчы, што аж рэбры трашчаць, ды і наогул...

Пішу гэтая словы вам, журналістам “Народнай волі”, не для таго, каб вы паспрыялі нешта выправіць, а пішу для таго, каб вяскоўцы нашы прачыталі гэта ды хоць трошкі за патыліцай пачухалі. Хоць горкая гэтая праўда, але ж праўда такая, якой яна на самай справе выглядае.

Можа, прыедзе і да мяне, як ужо з некаторымі было, такімі “журналістамі” як я, упаўнаважаны КДБ, каб правесці са мной так званую “гутарку”. Няхай сабе прыязджае. За стол запрашу, чарку пастаўлю, яечні на-смажу. Пасядзім, пагаворым. Ну што ён мне зробіць? Я ж, як і ён, за народаўладдзе, за канстытуцыйны лад, за талковы парадок у краіне, за лепшае жыццё для нас, вяскоўцаў. На развітанне, спадзяюся, паціснем адзін аднаму руку. Ён жа таксама за тое. Пры мне, упэўнены, менавіта пра гэта будзе сівярджаць. А ў пазавуголлі? Хто ж яго ведае... Вось як сустрэнуся і калі не павязе ён мяне з сабой, то напішу тады вам дадаткова...

Гэта такі вось мой край, наша наваколле, на фоне якога я раскажу вам пра з'явы, якія ў нас адбываюцца і якія прымушаюць нас быць тымі авечкамі. якія трымаюцца свайго хлява.

В.Сліжы  
Лідскага раёна.

**Калі ласка,  
падтрымайце  
нашую газету!**

## ... і яшчэ С Ё Ё — Т О Ё...

Як паведамляе газета “Бабруйскі кур'ер”, курс аднаго амэрыканскага даляра на чорным рынку на 30 чэрвеня 1999 г. выносіў 460.000 бел. рублёў. У іншых месцах Беларусі, цана аднаго даляра на чорным рынку вагаецца між 440.000 і 470.000 бел. рублёў. Лукашэнка высцілае дарогу ў “сьветлую будучыню” беларускімі рублямі...

## З АРХІЎНАГА КУФРА...



Натальля Арсеньнева з школьнай моладзьдзю ў Нью Ёрку, 60-я гады.